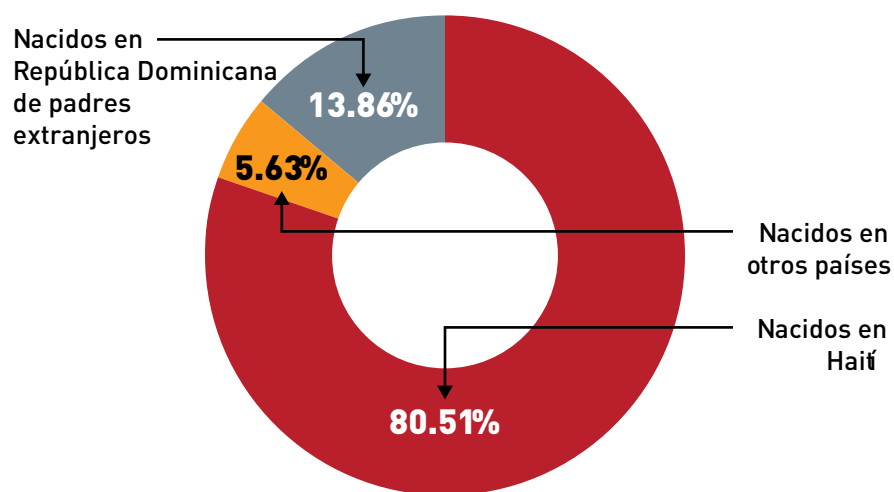


## APORTE AL VALOR AGREGADO DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA



Distribución del aporte al valor agregado de la población de origen extranjero segmentada por lugar de nacimiento, año 2017



ESTUDIO COMPLEMENTARIO  
"APORTE AL VALOR AGREGADO  
DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO  
EN LA REPÚBLICA DOMINICANA"  
©SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL DE INMIGRANTES, ENI-2017  
Santo Domingo, República Dominicana, septiembre 2018

**Investigadores**  
Antonio Ciriaco Cruz  
Luis H. Vargas



**Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA:**  
Representante Nacional: Sonia Vásquez  
Coordinadora de proyecto: Elba Franco  
Encargada de Comunicaciones: Dania Batista  
Asistente financiera administrativa: Miguelina Estévez

**Apoyo editorial**  
Diseño y diagramación: Karen Cortés H.  
Corrección de estilo: Rosario Flores

**Impresión**  
Amigo del Hogar

**ISBN:**  
978-9945-015-26-3

Una publicación del **Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA**  
Av. Anacaona, Mirador Sur  
Santo Domingo, República Dominicana  
Teléfono: (809) 537-0909  
[www.dominicanrepublic.unfpa.org](http://www.dominicanrepublic.unfpa.org)



La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la **Unión Europea**. Su contenido no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS  
**ENI-2017** SEGUNDA ENCUESTA  
NACIONAL DE  
INMIGRANTES

## APORTE AL VALOR AGREGADO DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

Santo Domingo, República Dominicana  
Septiembre 2018



## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN.</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN.</b>	<b>10</b>
<b>I. ANTECEDENTES</b>	<b>13</b>
<b>II. ASIMETRÍAS ENTRE HAITÍ Y LA REPÚBLICA DOMINICANA</b>	<b>15</b>
<b>2.1 Teorías de la migración internacional</b>	<b>17</b>
2.1.1 El enfoque clásico	17
2.1.2 El enfoque austríaco	17
2.1.3 El enfoque de Ravenstein	18
2.1.4 El enfoque neoclásico	18
2.1.4.1 Teoría del desarrollo económico	18
2.1.4.2 Enfoque de la decisión individual	19
2.1.4.3 Enfoque de la estrategia familiar	19
2.1.4.4 Enfoque de la convergencia	19
2.1.5 La teoría del mercado de la mano de obra dual	19
2.1.6 Redes de migración.	19
2.1.7 La causación acumulativa	20
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>21</b>
3.1 El enfoque basado en la productividad media del trabajador	21
3.2 Definición de ocupado	23
3.3 Fuentes de información	23
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>24</b>
<b>V. APORTE AL VALOR AGREGADO DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE ORIGEN EXTRANJERO</b>	<b>28</b>
5.1 Condiciones laborales de los trabajadores de origen extranjero	33
<b>VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>38</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>43</b>
1. Cuadros y gráficos adicionales	44
2. Consideraciones sobre la metodología de la productividad media laboral para cuantificar el aporte de los migrantes a la economía	51

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1.</b>	Asimetrías sociales y económicas entre Haití y República Dominicana, año 2017	15
<b>Cuadro 2.</b>	Distribución de la población ocupada por país de origen y rama de actividad económica, año 2017	25
<b>Cuadro 3.</b>	Ingreso promedio mensual (en RD\$) de la población ocupada por país de origen y rama de actividad económica, año 2017	27
<b>Cuadro 4.</b>	Porcentaje del aporte al valor agregado (en RD\$) de la población ocupada por país de origen y rama de actividad económica, año 2017	28
<b>Cuadro 5.</b>	Caracterización de la población de origen extranjero, año 2017	31
<b>Cuadro 6.</b>	Ramas de actividad por región de planificación de la población ocupada de origen extranjero de 15 años o más, año 2017	32
<b>Cuadro 7.</b>	Cantidad y porcentaje de población de origen extranjero ocupada mayor de 15 años (nacidos en Haití, nacidos en República Dominicana de padres extranjeros y nacidos en otros países) por ramas de actividad, julio-septiembre del 2017	33
<b>Cuadro 8.</b>	Correlación de Pearson entre seguro de vida, seguro de riesgos laborales y seguro de salud, año 2017	35
<b>Cuadro 9.</b>	Correlación de Spearman entre seguro de vida, seguro de riesgos laborales y seguro de salud, año 2017	35

## ÍNDICE DE CUADROS EN ANEXOS

<b>Cuadro A1.</b>	Valor agregado por ramas de actividad y actividades, julio-septiembre del 2017	45
<b>Cuadro A2.</b>	Test de medias entre el ingreso promedio mensual de los nacidos en Haití respecto a los nacidos en otros países, año 2017	47
<b>Cuadro A3.</b>	Test de medias entre el ingreso promedio mensual de los nacidos en Haití respecto a los nacidos en República Dominicana de padres extranjeros, año 2017	48
<b>Cuadro A4.</b>	Test de medias entre ocupados con seguros de salud de inmigrantes de origen no haitiano y los empleados informales en el mercado laboral dominicano, año 2017	48
<b>Cuadro A5.</b>	Agrupación de la CIIU revisión 3, secciones, divisiones y grupos	49
<b>Cuadro A6.</b>	Valor agregado de la población inmigrante a través de la productividad media, relación con los salarios y la educación, año 2010	50

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b>	Distribución de la población ocupada por país de origen, año 2017	24
<b>Gráfico 2.</b>	Dispersión entre la productividad media por rama de actividad económica y el ingreso promedio mensual (RD\$), año 2017	26
<b>Gráfico 3.</b>	Distribución del aporte al valor agregado de la población de origen extranjero segmentada por lugar de nacimiento, año 2017	29
<b>Gráfico 4.</b>	Afiliación a la seguridad social vía empleo de la población de origen extranjero haitiano y no haitiano, año 2017	34

## ÍNDICE DE GRÁFICOS EN ANEXOS

<b>Gráfico A1.</b>	Histograma y distribuciones Kernel de los ingresos mensuales de los ocupados inmigrantes por ramas de actividad, año 2017	44
<b>Gráfico A2.</b>	Diagramas de cajas y bigotes de los ingresos mensuales de los ocupados inmigrantes mayores de 15 años nacidos en Haití, en otros países y en territorio local de padres extranjeros, año 2017	46
<b>Gráfico A3.</b>	Gráficos de cuantil-cuantil de los ingresos mensuales de los ocupados inmigrantes mayores de 15 años nacidos en Haití, en otros países y en territorio local de padres extranjeros, año 2017	47

## PRESENTACIÓN

La abundante y calificada información suministrada por la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017, nos ha permitido seguir profundizando, analizando y reflexionando sobre diversos temas vinculados a la inmigración. El producto de este proceso constituye un aporte novedoso que no solo sitúa a la República Dominicana entre los países que disponen de información periódica y de alto nivel para la toma de decisiones, sino también —lo más importante— establece una vía para entender y actuar en consonancia con lo que significa el proceso migratorio en el país y el mundo. Dicho de otro modo, la información producida a partir de la ENI-2017 ha consentido adentrarnos en los aportes y retos de la inmigración, la mayoría de los cuales son comunes a todos los países que a nivel mundial son receptores o expulsores de personas, con consecuencias concretas tanto para el país de origen como para el receptor.

Uno de los estudios que complementa el informe general de la ENI-2017 es el que presentamos hoy y que lleva por título *Aporte al valor agregado de la población de origen extranjero en la República Dominicana*. El mismo reviste una pertinencia muy especial en la medida que los países receptores, muchas veces sobre la base de simples apreciaciones o **prejuicios y estereotipos**, rechazan la inmigración atribuyéndole, entre otras cosas, la carga que representa en materia de otorgamiento de servicios. Este tipo de asunciones se debe a las pocas ocasiones que la población tiene para acceder a datos y análisis confiables que brinden una idea veraz de lo que representan las personas inmigrantes para la economía del país de acogida.

El presente estudio tiene como objetivos específicos estimar el aporte de la fuerza de trabajo de origen extranjero al producto interno bruto (PIB), tomando en cuenta el aporte de la mano de obra de origen extranjero en general y por país de origen, así como el de los descendientes nacidos en la República Dominicana. Igualmente, apunta a cuantificar la variación del aporte de la mano de obra de origen extranjero a la actividad económica dominicana del 2012 al 2017.

En el 2017, año del levantamiento de la segunda ENI, la población ocupada de origen extranjero (inmigrantes más descendientes de inmigrantes nacidos en la República Dominicana) fue estimada en poco más de 422,000 personas, que representaban cerca del 9.5% del volumen total de la población ocupada en la República Dominicana. Para el total de la población de origen inmigrante vinculada a la actividad económica la tasa de global de participación fue del 68.9%, con una baja tasa de inactividad del 28.7%. El trabajo predominante tanto entre los inmigrantes nacidos en Haití, como entre los nacidos en otros países, fue el de tipo asalariado para la empresa

privada (entre los primeros dicho porcentaje alcanzó el 56.2% y entre los segundos el 65%). La recolección de estos datos y otros de interés —útiles para análisis como el que hoy presentamos— referidos a la población de origen inmigrante y su vínculo con el mundo del trabajo y la actividad económica han sido aspectos comunes a las dos encuestas ENI.

La periodicidad de estas dos encuestas (la primera realizada en el 2012 y la segunda en el 2017) ha hecho posible contar con los insumos necesarios para realizar un examen dinámico de la inmigración y su aporte a la actividad económica, tema que constituye una prioridad insoslayable para valorar la presencia de los inmigrantes en el país. Sabemos que tal argumento se puede abordar desde otras perspectivas, sin embargo, el análisis comparativo, basado en los datos que ofrecen las dos encuestas ENI, recolectados con similar metodología, hace posible observar con precisión las particularidades, en el lapso los últimos años, del proceso migratorio en el país.

Este estudio contó con la destacada participación del excelente economista, investigador y docente Antonio Ciriaco, quien se hizo acompañar de otro economista de gran valía en el país, Luis Vargas; a ambos va nuestro reconocimiento y agradecimiento por sus contribuciones de alto nivel. Debemos resaltar también los invaluable aportes del Consejo Consultivo, integrado por Pavel Isa Contreras, Wilfredo Lozano, Julio César Mejía y Ana Fernández, especialista sectorial en representación del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). ¡Gracias a todos ustedes por responder a nuestras solicitudes! Asimismo, apreciamos el apoyo brindado por Omar Herrera y el seguimiento y la dedicación de Elba Franco, coordinadora de este estudio.

Finalmente, agradecemos el soporte financiero de la Unión Europea, con quien tenemos una eterna deuda de gratitud. Nuestro merecido reconocimiento a su embajador, Sr. Gianluca Grippa, y su equipo, quienes siempre nos han ofrecido su ayuda y acompañamiento de manera oportuna.

**Sonia Vásquez**  
Representante nacional  
Fondo de Población de las Naciones Unidas

## INTRODUCCIÓN

Históricamente el tema migratorio ha estado en el epicentro del debate de políticas públicas tanto a nivel internacional<sup>1</sup> como nacional, pues los flujos migratorios producen una serie de interrogantes en las sociedades receptoras. Entre las principales destacan las referidas a los aportes sociales, económicos y culturales de la población de origen extranjero, así como los costos que esta puede representar para el país receptor, los mismos que pueden repercutir positiva o negativamente.

Si bien en la República Dominicana existe una vasta literatura sobre la migración —sobre todo relacionada a los temas dominico-haitiano<sup>2</sup>—, es a partir de la Primera Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2012, realizada por el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la Oficina Nacional de Estadística (ONE), que se obtienen datos recientes, recogidos sistemáticamente, sobre cuestiones fundamentales de la inmigración como la cantidad de inmigrantes y de población de origen extranjero, sus características, procedencia y condiciones laborales, entre otros aspectos. La segunda edición de la ENI, llevada a cabo en el 2017, actualiza, afina y aumenta considerablemente la comprensión de las causas y las consecuencias del fenómeno migratorio en la República Dominicana.

En los años 2010<sup>3</sup> y 2012<sup>4</sup> se realizaron las primeras investigaciones para estimar el aporte económico de la población de origen extranjero a la economía dominicana. Por su parte, la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017, recogió valiosos datos para analizar la dinámica de inserción económica de esa población y su impacto en la economía nacional. Sobre la base de tales antecedentes, el presente trabajo examina el aporte al valor agregado económico nacional de la población de origen extranjero.

El objetivo principal de esta investigación es cuantificar el aporte económico de la población de origen extranjero a la economía dominicana medido por el valor agregado que este conglomerado aporta a la producción nacional. Además, se pretende caracterizar otras variables relevantes, tales como el tipo de empleo, los salarios y las condiciones laborales de la población de origen extranjero de manera que los resultados obtenidos puedan servir como guía para el diseño y la formulación de políticas públicas dirigidas a mejorar las condiciones de vida de los sectores vulnerables de esa población.

Los resultados de la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017, señalan que en el 2017 había 570,933 inmigrantes, equivalentes al 5.6% de la población total del país. De ellos, 497,825 nacieron en Haití y representan el 87.2% del número total de inmigrantes, mientras que 73,108 son originarios de otros países.

<sup>1</sup> Ver Borjas G. J., 1994.

<sup>2</sup> Ver Deive, 2016.

<sup>3</sup> Ver Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y Organización Internacional del Trabajo, 2018.

<sup>4</sup> Ver Gratereaux Hernández y Lizardo, 2012.

Asimismo, según la ENI-2017, la población total de origen extranjero en el país —conformada por la suma de los inmigrantes y los descendientes de inmigrantes— en el 2017 alcanzó la cifra de 847,979 personas, equivalentes al 8.3% de la población total de la República Dominicana. En comparación con la situación del 2012, se registró un crecimiento de 79,196 personas, es decir, del 10.3%.

Respecto a las cifras obtenidas por la ENI-2012, la cantidad de inmigrantes aumentó en 46,300 personas, es decir, hubo un incremento promedio anual de 9,260 personas. Este fue producido fundamentalmente por la inmigración haitiana y venezolana, motivada por factores de tipo laboral, ya que cerca del 80% de los inmigrantes se encuentra en edades de 15 a 45 años. Del 2012 al 2017 la cantidad de inmigrantes haitianos pasó de 458,233 a 497,825, cifra que representa un aumento del 8.6%; mientras que la inmigración venezolana de 3,434 personas subió a 25,872, lo que equivale a un crecimiento del 653%.

Desde el punto de vista del mercado de trabajo, según los resultados de la ENI-2017, más de tres cuartas partes, es decir, el 76.4% de los inmigrantes haitianos, se concentran en tres ramas de actividad: el 33.8% se concentra en el sector agropecuario, el 26.3% en la construcción y el 16.3% en el comercio. Asimismo, el 44.8% de los nacidos en otros países se congregan en el comercio y en actividades relacionadas con la hotelería y restaurantes.

En vista de estas cifras, resulta importante analizar con mayor profundidad las condiciones socioeconómicas en que los inmigrantes y sus descendientes se insertan al mercado laboral, así como también su participación y aportes en los sectores y ramas de la economía nacional.

Este trabajo consta de seis partes. En la primera se revisan los antecedentes regionales y nacionales del aporte económico de la población de origen extranjero. En la segunda se evalúa las asimetrías sociales y económicas entre la República Dominicana y Haití, y se presentan los principales enfoques teóricos sobre la migración. En la tercera se explica la metodología aplicada y en la cuarta los resultados. En la quinta se examina el aporte al valor agregado de la población ocupada de origen extranjero y en la última parte se presentan las conclusiones.

Finalmente, debemos agradecer la valiosísima colaboración del economista Juan Bautista Rodríguez Núñez, sin embargo, todos los errores quedan bajo la responsabilidad de los autores<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Antonio Ciriaco Cruz es licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), además cursó una maestría en Economía Aplicada en el Colegio de Posgrado de México y tiene una especialización en Estadística Multivariante en la Universidad Complutense de Madrid y un doctorado en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

## I. ANTECEDENTES

El aporte económico de los trabajadores de origen extranjero —entre estos los inmigrantes— abarca diferentes ámbitos como el mercado laboral<sup>6</sup>, las finanzas públicas<sup>7</sup> y el valor agregado a la producción del país, los cuales han sido objeto de estudio por diversos autores. Los importantes movimientos migratorios de ciudadanos hispanoamericanos dentro y fuera de los países de la región latinoamericana y caribeña han generado una serie de investigaciones que estiman el aporte de los inmigrantes a la producción de los países receptores. Las primeras referencias regionales están presentes en los trabajos de Martínez Pizarro y Reboiras Finardi (2008), Canales (2009 y 2011), Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), International Labor Organisation (2018b) y López (2018) en los cuales se estima el aporte de los inmigrantes al valor agregado de la producción, considerando la participación de la población inmigrante ocupada junto a la productividad media de la rama de actividad.

En lo que concierne a la República Dominicana, el aporte a la economía nacional de los inmigrantes y de la población de origen extranjero en general han sido examinados desde diversos ámbitos, siendo a partir del año 2000 parte de las líneas de investigación de la literatura local sobre el tema<sup>8</sup>. Dentro de este campo se han realizado estudios para estimar la cantidad de ocupados y su importancia en sectores específicos como, por

ejemplo, la construcción<sup>9</sup> y la agricultura<sup>10</sup> en los que la población de origen extranjero (en particular, la de origen haitiano) ha tenido una presencia significativa desde décadas atrás. Otras investigaciones relevantes han considerado los costos de la migración para el Estado<sup>11</sup>.

La primera aproximación para calcular el aporte económico al valor agregado de la mano de obra de origen extranjero se realizó en el marco de la Primera Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2012<sup>12</sup>, aplicando la metodología de la productividad media por trabajador<sup>13</sup> con la que se estima que el aporte de la población de origen extranjero al valor agregado es similar a su participación en la cantidad de ocupados totales. En este sentido, la primera estimación realizada señala que el aporte de la población de origen extranjero al valor agregado en el año 2012 rondaba el 7.14% del total del valor agregado de la economía dominicana, es decir, el aporte de la mano de obra de origen extranjero aportaría RD\$ 7.14 de cada RD\$ 100.00 del valor agregado generado por la economía dominicana<sup>14</sup>.

<sup>6</sup> Ver Aristy Escuder, 2016a y Aristy-Escuder, 2016b.

<sup>7</sup> Ver Aristy Escuder, 2010.

<sup>8</sup> Ver Sánchez-Fung, 2000.

<sup>9</sup> Ver Duarte, 2011 y Cuello y Santos, 2011.

<sup>10</sup> Ver Lozano, 1993 y 1998; Lozano y Báez Evertsz, 2005; Observatorio del Mercado Laboral, 2011 y Centro de Formación y Acción Social y Agraria, 2012.

<sup>11</sup> Ver Dirección General VIH/SIDA, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH y EPOS Health Management, Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2014 y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y Organización Internacional del Trabajo, 2018.

<sup>12</sup> Ver Oficina Nacional de Estadística, Fondo de Población de las Naciones Unidas y Unión Europea, 2013.

<sup>13</sup> Ver Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015, pág. 1 y Francos, 2016.

<sup>14</sup> Ver Gratereaux Hernández y Lizardo, 2012.

Otra investigación publicada en el año 2018, realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)<sup>15</sup>, indica que el aporte de la población de origen extranjero al valor agregado de la economía dominicana fue de alrededor del 5.33% para el año 2010.

En cuanto a la composición del valor agregado, según el estudio señalado, el 78.07% (5.14% en términos de valor agregado respecto al total) corresponde a la mano de obra nacida en Haití, mientras que el 1.37% lo aportan los nacidos en la República Dominicana de padres extranjeros y el 0.63% los nacidos en otros países.

A partir de la ENI-2012 se realizaron otras investigaciones que estimaron la demanda de mano de obra haitiana para el período 2015-2020 e hicieron proyecciones de su aumento<sup>16</sup>. Los resultados arrojaron que en el período 2015-2020 la economía dominicana, en el escenario base, demandaría alrededor de

44,519 empleos, mientras que, en un segundo escenario, la demanda de empleo haitiano sería de 31,833. En ambos casos se utilizaron las proyecciones de crecimiento del Fondo Monetario Internacional (FMI) que rondaban el 5.10% para el inicio del período y caían al 4.00% para el 2020.

Dados estos antecedentes, la presente investigación se propone cuantificar el valor económico de la población de origen extranjero, analizando su dinámica con respecto a trabajos previos, por lo que se revisarán y actualizarán algunas informaciones que han servido de apoyo a las investigaciones anteriores. Para lograr dicho propósito los soportes fundamentales serán fuentes tales como la ENI-2017<sup>17</sup>, la Encuesta Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) y el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), estas dos últimas levantadas por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD) posteriores al 2013, es decir, tras el cambio metodológico de ese sistema con el nuevo año base (2007).

## II. ASIMETRÍAS ENTRE HAITÍ Y LA REPÚBLICA DOMINICANA

Debido a la importancia de la mano de obra de origen haitiano—que constituye más del 90.00% de la mano de obra de origen extranjero— es necesario señalar las diferencias entre Haití (país expulsor) y la República Dominicana (en este caso país receptor<sup>18</sup>). En el **cuadro 1** se presentan indicadores demográficos, sociales y económicos que reflejan las principales diferencias entre estos dos países.

Es evidente que existen divergencias o asimetrías sociales y económicas significativas entre la República Dominicana y Haití<sup>19</sup>. El PIB per cápita de la República Dominicana es al-

rededor de 10 veces superior al haitiano, los niveles de pobreza en Haití casi duplican los niveles dominicanos y la esperanza de vida al nacer es de 10 años más en la República Dominicana. Es evidente que existe una gran asimetría entre ambos países y que ella radica en lo económico, lo social y las condiciones de salud. Una cantidad importante de autores explican que las decisiones de migración incluyen factores económicos, geográficos, sociodemográficos e institucionales<sup>20</sup>. En este sentido, los principales determinantes de la migración son: la diferencia de los ingresos entre los países, las diferencias en el nivel

**CUADRO 1.**  
Asimetrías sociales y económicas entre Haití y República Dominicana, año 2017

Indicador	República Dominicana	Haití
Población total	10,767,988	10,981,200
PIB total (millones de dólares corrientes)	80,683.00	8,408.20
PIB per cápita (dólares corrientes)	7,052.26	765.8
Tasa de desempleo abierta (%)	5.4	13.99*
Fuerza laboral (millones)	4,670,314**	5,100,000
Tasa de pobreza (%)	30.5	58.5*
Expectativa de vida al nacer (años)	73.86	63.33
Tasa de mortalidad (%)	6.08	8.59
Tasa de mortalidad infantil <5 años (por 1000 nacidos)	31*	69*
Tasa de alfabetización (%)	92.3***	61*
Índice de desarrollo humano	0,736	0,498

**Nota:** (\*) datos del año 2015, (\*\*) octubre - diciembre 2017 ECNFT y (\*\*\*), año 2016, ENHOGAR.

**Fuente:** elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial, la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) y la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2016).

<sup>15</sup> Dicha investigación consideró el Censo Nacional de Población y Vivienda y la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ECNF) de ese mismo año (ver detalle en el **cuadro A7**).

<sup>16</sup> Ver Hernández, 2016.

<sup>17</sup> Ver Oficina Nacional de Estadística, Fondo de Población de las Naciones Unidas y Unión Europea, 2018.

<sup>18</sup> La República Dominicana es un país tanto expulsor como receptor.

<sup>19</sup> Un análisis más profundo se realiza en Ceara-Hatton, 2018.

<sup>20</sup> Ver Borjas G. J. 1994, 1995, 1999 y 2000.



educativo, la edad promedio de la población emigrante, la política de migración del país receptor y la ubicación geográfica del país expulsor respecto al receptor. Estas variables pueden explicar la migración, con la cual los haitianos buscarían, en general, mejorar sus condiciones de vida y, en lo específico, tener acceso a mejores sistemas de salud y a mayores oportunidades laborales y educativas. De hecho, entre los hallazgos de la ENI-2017 en relación con los motivos de la migración hacia la República Dominicana destaca:

[...] con claridad el carácter económico de la inmigración. El 75.8% aduce razones directamente económicas: búsqueda de empleo (42.5%) o búsqueda de mejores condiciones de vida (33.3%). Asimismo, la unificación familiar tiene cierta importancia (10.9%). Otro motivo de importancia relativa es la educación (4.3%) (Oficina Nacional de Estadística, Fondo de Población de las Naciones Unidas y Unión Europea, 2018, pág. 50).

Precisamente la literatura sobre las migraciones señala distintas teorías que dan sustento a los resultados que presentó la ENI-2017. Siguiendo a Gómez Walteros (2010), las causas de la migración pueden ser de diversas índoles, entre las que sobresalen:

**1. Causas económicas.** Se generan por las diferencias salariales y el intercambio desigual entre países; el proteccionismo económico a través de subsidios en los países de destino; las asimetrías del crédito e información y la sustitución de actividades económicas en el entorno de los inmigrantes en sus países de origen; el aumento en la demanda de empleo de parte de los países desarrollados, especialmente en servicios, y los costos de vida, entre otras causas. Esta última situación influye particularmente en la movilidad de pensionados y jubilados, en su mayoría del norte de Europa, quienes desde los países de mayor renta per cápita migran a los de menor (países del Sur); este movimiento

también se ve impulsado por estímulos económicos ofrecidos tanto en el país de origen como en el receptor (Gómez Walteros, 2010, pág. 85).

- 2. Causas geográficas.** Determinadas por la cercanía fronteriza entre el país expulsor y el país receptor (Gómez Walteros, 2010). En el caso dominicano, tomando en consideración la cercanía entre el principal país expulsor (Haití) y la República Dominicana, este es un motivo de suma importancia. De hecho, siguiendo a McConnell, Brue y Macpherson (2007) la probabilidad de que una persona emigre varía inversamente a la distancia a la que debe trasladarse. En esta línea, argumentan Herzog y Schlottmann (1981) y Davies, Greenwood y Li (2001), que a mayor distancia, menor información para el emigrante potencial, así como mayores costos.
- 3. Causas sociológicas.** Favorecen la migración el encuentro con los familiares descendientes en los países de destino, las reagrupaciones entre los nuevos inmigrantes y las adopciones (Gómez Walteros, 2010). Además, se evidencia que las personas que no están casadas tienden a emigrar más. El empleo de la esposa reduce la migración de la familia. Igualmente, a mayor edad de la esposa, menor probabilidad de migración de la familia, y también la presencia de hijos en edad escolar reduce la migración (Mincer, 1978).
- 4. Causas culturales, educativas, científicas y tecnológicas.** La brecha tecnológica y científica entre los países más y menos desarrollados económicamente contribuye a que el capital humano se desplace para la formación, calificación y desempeño. Cabe resaltar que las parejas con educación universitaria suelen tener una probabilidad de migrar 4% menor que las parejas donde la esposa trabaja (Costa y Kahn, 2000). De esta forma, a mayor grado educativo del individuo, manteniendo lo demás constante, menos probable es que migre (Long, 1973).

Por otra parte, Mincer y Jovanovic (1981) señalan que la edad es una característica de suma importancia a la hora de considerar la movilidad laboral, pues las personas con una edad más avanzada son menos propensas a migrar. Al respecto, McConnell, Brue y Ma-

pherson (2007) explican que los jóvenes tienen más tiempo para recuperar su inversión, mientras las personas mayores suelen estar mejor capacitadas o tener mayor antigüedad en su empleo, lo cual está correlacionado negativamente con la migración.

## 2.1 Teorías de la migración internacional

### 2.1.1 El enfoque clásico

Siguiendo a Gómez Walteros (2010), los autores clásicos presentan algunas consideraciones que hacen alusión a la movilidad de las personas debido a distintos motivos:

1. Un nexo necesario para el desarrollo de la producción a través de la libre movilidad de los factores productivos.
2. Como parte del ejercicio de las libertades individuales.
3. Por las diferencias salariales entre regiones.
4. A causa del crecimiento poblacional.
5. Por sustitución de actividades económicas.
6. Como búsqueda del bienestar.

En este sentido, Smith (1958, págs. 131-137) y Malthus (1951) se oponían a que los Gobiernos ejercieran cualquier tipo de impedimento a la movilidad, así como a cualquier penalidad por ello, pues creían que las personas buscaban solo su bienestar en los procesos migratorios. Además, la migración servía para el control poblacional, ya que constituía una medida benéfica de corto plazo al reducir el tamaño poblacional (Malthus, 1951).

Por otro lado, Marx (1972) estaba poco convencido del libre funcionamiento del mercado, el cual provocaba la migración de la clase campesina y obrera debido a la acumulación de capital y la concentración de la propiedad rural en manos de los nuevos

propietarios de la tierra, así como debido a la dependencia económica, social y política y la inferioridad competitiva frente a la competencia extranjera.

Finalmente, para Mill (1978) la migración era una oportunidad importante para expandir el colonialismo por lo que defendía la intervención del Estado a la hora de garantizar los flujos migratorios.

### 2.1.2 El enfoque austríaco

Para la escuela austríaca, siguiendo a Mises (2004) y Hayek (1997), la migración internacional puede ser tratada como un tema indisolublemente ligado a los principios liberales. Hayek en particular (1997) pide tolerancia con el migrante y exalta la diversidad de los individuos en una sociedad, pues beneficia la productividad. Por ello, busca la eliminación de los límites fronterizos entre naciones, reivindicando el comercio y la competencia.

En tanto que Simon (1981 y 1989) señala que la inmigración no debe prohibirse bajo ningún argumento, ya que ello sería equivalente a prohibir el ingreso de mercancías a un país bajo la excusa de que afecta a los productores nacionales. Si bien la inmigración puede tener efectos nocivos en el corto plazo, estos serían transitorios, puesto que en el largo plazo los beneficios son superiores.

### 2.1.3 El enfoque de Ravenstein

El primero autor en plantear un enfoque teórico de la migración fue Ernst Georg Ravenstein<sup>21</sup>. En su explicación argumenta las causas del fenómeno, considerando tanto los motivos de expulsión en el origen como los de atracción en el sitio de acogida o llegada. Ravenstein postuló varias leyes o principios que se resumen a continuación.

- 1. Migración y distancia.** Existe una relación inversa entre la migración y la distancia. Asimismo, los migrantes de grandes distancias tienen una alta preferencia por los lugares donde se establecen los centros comerciales e industriales (Gómez Walteros, 2010, pág. 92).
- 2. Migración por etapas.** Consiste en moverse del campo a la ciudad y de la ciudad pequeña a aquella con mejor crecimiento económico y bienestar dentro de un país (Gómez Walteros, 2010).
- 3. Corriente y contracorriente del flujo migratorio.** Consiste en que cada flujo migratorio es compensado en sentido contrario (Gómez Walteros, 2010).
- 4. Las diferencias urbano-rurales en la propensión a migrar.** Los habitantes de las zonas rurales suelen tener una mayor propensión a emigrar que los nativos de las grandes ciudades (Gómez Walteros, 2010).
- 5. Tecnología y comunicaciones.** En la medida que avanzan la tecnología y las comunicaciones, se facilitan los procesos de la migración y se acelera el volumen de emigrados por unidad de tiempo.
- 6. Predominio del motivo económico sobre los demás motivos.** Ravenstein (1889, pág. 286) afirma que “las leyes malas u opresivas, los impuestos elevados, un clima poco atractivo, un en-

torno social desagradable e incluso la coacción (comercio de esclavos o deportación) han producido y siguen produciendo corrientes de migración, pero ninguna de estas se puede comparar con las que surgen del deseo inherente de la mayoría de los hombres de prosperar en el aspecto material”.

### 2.1.4 El enfoque neoclásico

Para este enfoque el origen de la migración internacional es de carácter económico, en consecuencia, sus causas deben buscarse en las diferencias salariales entre países reflejadas en el nivel de ingresos y en las disparidades en el bienestar social. De aquí que la decisión de emigrar se base en “la elección racional”, cuyo objetivo es maximizar una función de utilidad con determinados rendimientos esperados; entonces, la manifestación es la movilidad de factores para hacer el mejor uso alternativo de los mismos, donde en el plano macro se le considera una teoría de redistribución espacial de los factores de producción (Gómez Walteros, 2010).

A continuación, se sintetizan los enfoques más importantes de la teoría neoclásica de la migración internacional.

#### 2.1.4.1 Teoría del desarrollo económico

El trabajo de Lewis (1954) explica la migración en el marco de las llamadas “economías duales” dentro de las cuales existen dos sectores: por un lado, el sector agrícola que se dedica fundamentalmente a la subsistencia con productividad marginal igual a cero. Por otro lado, un sector moderno o industrial en proceso de expansión que, a su vez, está conectado a relaciones internacionales de mercado. Este autor afirma que los trabajadores migran del sector agrícola al industrial debido a las diferencias salariales, lo cual se extiende a la migración internacional.

#### 2.1.4.2 Enfoque de la decisión individual

El enfoque de Todaro (1969) está basado en la decisión individual de emigrar dentro de la “racionalidad económica” que busca la mejora del bienestar propio estableciendo un balance entre ingresos y costos basado en las diferencias estructurales entre regiones de un país a otro. Siguiendo a Sjaastad (1962), la migración constituye una inversión en capital humano<sup>22</sup>. En este sentido, la decisión involucra en su análisis referencias relacionadas al sexo, nivel educativo, edad, experiencia, regiones, Estados, países y tipo de actividad. Finalmente, Bartel (1979) recomienda que los estudios sobre las decisiones de migrar deben incluir también la movilidad laboral, puesto que es necesario considerar el vínculo establecido entre la decisión de migrar y la probabilidad de encontrar o cambiar de trabajo.

#### 2.1.4.3 Enfoque de la estrategia familiar

Los trabajos seminales de este enfoque fueron realizados por Sandell (1975), Mincer (1978), Borjas y Bronars (1991) para quienes la familia y los vínculos que establece a su alrededor son factores determinantes en la decisión de emigrar, pues esta es una estrategia para la obtención de ingresos para cubrir los gastos familiares y garantizar una mejor calidad de vida.

#### 2.1.4.4 Enfoque de la convergencia

El enfoque de la convergencia presenta una relación entre la migración, el desarrollo y la pobreza. Postula que los países tienen que implicarse en políticas de integración económica para alcanzar la convergencia en materia de desarrollo económico, venciendo de esta forma la pobreza para así contrarrestar las causas que originan la migración internacional.

De acuerdo con Sassen (1988), en general, la creciente integración económica entre los países suele incrementar más que reducir las presiones migratorias. En contra de esta visión, la U.S. Commission for the Study of International Migration (1990) manifiesta que en el corto plazo la migración aumentará, aunque a largo plazo las políticas de apertura económica y el dinamismo del mercado conducirán a la convergencia. Por esta razón, las presiones migratorias reducirán considerablemente su nivel, pues se habrá reducido su principal causa.

### 2.1.5 La teoría del mercado de la mano de obra dual

Esta teoría se basa en las explicaciones de Piore (1979) quien señala que la migración internacional se debe a una permanente demanda de mano de obra de los países desarrollados económicamente que produce segmentación en los mercados de trabajo. “La demanda permanente de mano de obra extranjera se debe a que los trabajadores de las sociedades industrializadas no quieren realizar ciertas actividades mal remuneradas, inestables, peligrosas, no cualificadas, degradantes, que tienen poco prestigio y denotan una posición social baja, no motivan y ofrecen nulas posibilidades de ascenso” (Giménez, 2005, pág. 94).

### 2.1.6 Redes de migración

El concepto de “redes de migración” se remonta a inicios del siglo XX y fue aplicado por primera vez por Thomas y Znaniecki (1984) a fin de estudiar un campesino polaco en Europa y

<sup>22</sup> Según Giménez (2005, pág. 106) “El capital humano puede tener un origen innato o adquirido. El capital humano innato comprende aptitudes de tipo físico e intelectual, que pueden verse modificadas debido a las condiciones de alimentación y salud. El capital humano adquirido se irá constituyendo a lo largo de la vida de los sujetos, a través de la educación formal, la educación informal y la experiencia acumulada. Estos tres tipos de formación adquirida van a condicionar la instrucción laboral y el sistema de valores de los sujetos que determinarán, junto a las aptitudes innatas, su rendimiento en el trabajo. El sistema de valores de los individuos es adquirido. Estos valores van a ser un elemento clave de la capacidad laboral de los sujetos. Los empresarios les conceden una gran importancia debido a que de los valores poseídos dependerán la motivación, la fidelidad, la integridad, la diligencia o la constancia del trabajador a la hora de realizar su trabajo”.

<sup>21</sup> Ver Ravenstein, 1889, págs. 241-305.

América. Para ellos las redes de migración son un conjunto de relaciones interpersonales que establecen los emigrantes y los que retornan a su país de origen con familiares, amigos y compatriotas que aún residen en el país de origen. Los emigrantes con mayor experiencia transmiten información, brindan ayuda económica y otros tipos de apoyo.

### 2.1.7 La causación acumulativa

El concepto fue acuñado por Myrdal (1959) y retomado por Massey y otros (1998). Siguiendo a Arango (2000), la migración de-

sarrolla su dinámica propia y se perpetúa a sí misma, ya que modifica la realidad de tal forma que induce a desplazamientos subsiguientes por medio de una serie de procesos socioeconómicos como la expansión de redes. Además, existen otros elementos que, según el mismo Massey, son generados por la migración y a la vez la generan como: la privación relativa, el desarrollo de una cultura de migración, una distribución perversa del capital humano y la estigmatización de los trabajos que suelen realizar los inmigrantes (citado por Gómez Walteros, 2010, pág. 22).

## III. METODOLOGÍA<sup>23</sup>

Cada vez más se reconoce, por evidencia empírica, que los inmigrantes constituyen un componente relevante de la fuerza de trabajo ocupada en la República Dominicana, especialmente en algunos sectores y ocupaciones específicas. Hasta ahora son limitados los estudios en el país que muestran el aporte que, como fuerza laboral, realizan los inmigrantes a la generación del valor agregado. La referencia más completa sobre la contribución de la población de origen extranjero la constituye el trabajo que los investigadores Carlos Gratereaux y Jeffrey Lizardo realizaron para el UNFPA a partir de la ENI-2012<sup>24</sup>. De aquí el interés por ofrecer una estimación que permita redimensionar el aporte de la población de origen extranjero a la dinámica económica de la República Dominicana.

Para realizar un análisis preciso sería necesario utilizar los cuadros insumo producto del sistema de cuentas nacionales del Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Sin embargo, actualmente la República Dominicana no cuenta con esos datos suficientemente desagregados y actualizados como para aplicar tal metodología. Por lo cual, el método adoptado en esta investigación será el mismo que el empleado para estimar el valor agregado en el año 2012. Esto permitirá que ambas estimaciones sean comparables, a fin de poder analizar los cambios ocurridos del 2012 al 2017, es decir, entre la primera y la segunda encuesta ENI.

### 3.1 El enfoque basado en la productividad media del trabajador

La metodología aplicada por Gratereaux y Lizardo (2012) se basa en el enfoque utilizado por Canales (2009 y 2011a), el cual en términos intuitivos implica una descomposición del producto interno bruto (PIB), por una parte, en el aporte de la mano de obra doméstica y, por otra, en el aporte de la mano de obra inmigrante. Este enfoque se fundamenta en el principio de que el PIB está determinado por la productividad media (PME) de la mano de obra utilizada en la producción de bienes y servicios, los cuales forman parte de la producción del PIB. Asimismo, este enfoque puede aplicarse a las ramas de actividad que conforman el PIB y verificar así el nivel de la mano de obra en cada una de estas ramas.

Por esto, analíticamente, el PIB de la República Dominicana puede desagregarse en dos grandes componentes. Por un lado, aquella parte del PIB que es generada por la fuerza de trabajo inmigrante y, por otro, la que es generada por la fuerza de trabajo nacional. Asimismo, el PIB puede también descomponerse como el producto entre la fuerza de trabajo y su productividad media. Ahora bien, si conocemos el volumen de la fuerza de trabajo inmigrante y nativa contenidas, el problema se circunscribe, entonces, a estimar la productividad media (PME) de los trabajadores inmigrantes y su diferencia con la de los dominicanos.

Si se parte del supuesto que la PME es la misma para inmigrantes y dominicanos, entonces el problema estaría completamente resuelto. El aporte de los trabajadores inmigrantes sería directamente proporcional a su peso relativo

<sup>23</sup> En el Anexo A1 se detalla una crítica a esta metodología.

<sup>24</sup> Ver Gratereaux Hernández y Lizardo, 2012.

en la composición de la fuerza de trabajo. De esta forma, si los inmigrantes representan el 5% de la fuerza de trabajo (valor aproximado en el 2012), entonces su contribución sería del 5% del PIB de la República Dominicana.

Si bien las productividades medias de los trabajadores locales e inmigrantes no son iguales, se puede inferir que, dado que los trabajadores inmigrantes se agrupan en actividades de baja productividad, en estas ramas la productividad media podría ser similar. Las diferencias entre productividades se dan debido a que los trabajadores inmigrantes se concentran en industrias con menores niveles de productividad (comercio, agricultura, etc.), a la vez que se insertan en ocupaciones de baja calificación. Por lo tanto, lo más plausible es suponer que la productividad media de los inmigrantes sea inferior al promedio nacional.

Si consideramos que la productividad del trabajo está en gran medida determinada por las características del sector o rama industrial, entonces, podemos suponer que, si tomamos un nivel adecuado de desagregación de las ramas industriales, al interior de una misma rama de actividad la productividad media probablemente sea muy similar para cada traba-

jador ocupado en esa rama específica. En este sentido, si se dispone de información lo suficientemente detallada del producto interno bruto (PIB) sectorial y de la fuerza de trabajo ocupada según origen migratorio en cada uno de estos sectores, es posible aplicar el supuesto mencionado anteriormente y obtener una estimación del aporte de los inmigrantes al PIB dominicano.

$$PIB_{it} = \sum_i^n PME_{it} * L_{it}$$

En este caso  $i$  es un subíndice para cada  $n$  que representa las ramas de actividad económica en cada momento del tiempo ( $t$ ).  $PME_{it}$  representa la productividad media sectorial y  $L$  la cantidad de trabajadores ocupados en la rama de actividad ( $i$ ) en el tiempo ( $t$ ). La sumatoria de la productividad media sectorial al ser multiplicada por la cantidad de empleados en cada momento del tiempo da por resultado el valor agregado de los bienes y servicios producidos en un momento del tiempo.

Al suponer que la productividad media del ocupado doméstico ( $PME_{Dit}$ ) y el ocupado inmigrante ( $PME_{Iit}$ ) son iguales, el aporte puede descomponerse de la siguiente manera:

$$PIB_{it} = \sum_i^n PME_{Dit} * L_{Dit} + \sum_i^n PME_{Iit} * L_{Iit}$$

El producto interno bruto puede descomponerse en la participación de los ocupados locales ( $L_{Dit}$ ) y los ocupados inmigrantes ( $L_{Iit}$ ) en el PIB para las distintas ramas de actividad económica en un período determinado. En este sentido, la productividad media se estima como  $PME_{it} = \frac{PIB_{it}}{L_{it}}$ . De aquí que, al conocerse la cantidad de ocupados por ramas de actividad, es posible estimar la productividad media. Cabe resaltar que, en general, los sistemas de cuentas nacionales no diferencian entre trabajadores ocupados nacionales o extranjeros. Por ello, siguiendo a Grateaux Hernández y Lizardo (2012), se aplicarán dos supuestos fundamentales para este análisis, el primero fue ya explicado anteriormente e implica que la productividad media de la población ocupada nacional y extranjera es la misma.

El segundo supuesto es que el pago de la mano de obra inmigrante está directamente relacionado con la productividad del trabajador local e inmigrante de acuerdo con el principio microeconómico de que el factor de producción trabajo es remunerado en función de su productividad marginal en el proceso productivo. De ello se deriva que el pago de sueldos y salarios dependerá de la productividad estimada de cada rama de actividad económica doméstica.

### 3.2 Definición de ocupado

Para los fines de esta investigación se estableció que un trabajador ocupado es aquel que trabajó por lo menos una hora al día en la semana anterior al levantamiento de la encuesta y se consideró solo la población de 15 años y más a fin de realizar las comparaciones con la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) que levanta el Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Esta consideración redujo la cifra de la población ocupada respecto a la presentada en el informe general de la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017<sup>25</sup>, que analizaba la población ocu-

pada de diez años y más para compararla con la misma categoría de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT). Por tanto, la cantidad de ocupados considerada en esta investigación es menor.

### 3.3 Fuentes de información

Las fuentes de información se derivan de las dos Encuestas Nacionales de Inmigrantes (la ENI-2012 y la ENI-2017), aplicadas entre los meses de julio y septiembre del 2012 y 2017. La primera ENI tuvo una cobertura geográfica de alcance nacional y su muestra fue de 68,146 viviendas y lugares habitados. Se entrevistaron 13,449 inmigrantes y 6,997 descendientes para un total de 20,499 entrevistas completas. La ENI-2017 tuvo similar cobertura y su muestra fue de 73,286 habitáculos en donde se entrevistaron 26,662 inmigrantes y descendientes de inmigrantes.

Asimismo, se utiliza la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)<sup>26</sup> y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)<sup>27</sup> del Banco Central de la República Dominicana (BCRD). La ENFT fue utilizada en la estimación realizada por Grateaux Hernández y Lizardo (2012), sin embargo, dado que el período que abarca se limita al año 2016, fue sustituida por la ENCFT. Esta nueva encuesta se levanta trimestralmente, en cambio su antecesora (la ENFT) se realizaba dos veces al año. La ENCFT permite establecer de manera más precisa la cantidad de ocupados en el período evaluado y, por ende, estimar la productividad media por trabajador.

Además, se utilizaron informaciones del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN)<sup>28</sup> que también registra el Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Para este caso particular se empleó el PIB a precios corrientes del año 2017 cuyo año base es el 2007.

<sup>26</sup> Ver Banco Central de la República Dominicana, 2010.

<sup>27</sup> Ver Banco Central de la República Dominicana, 2014.

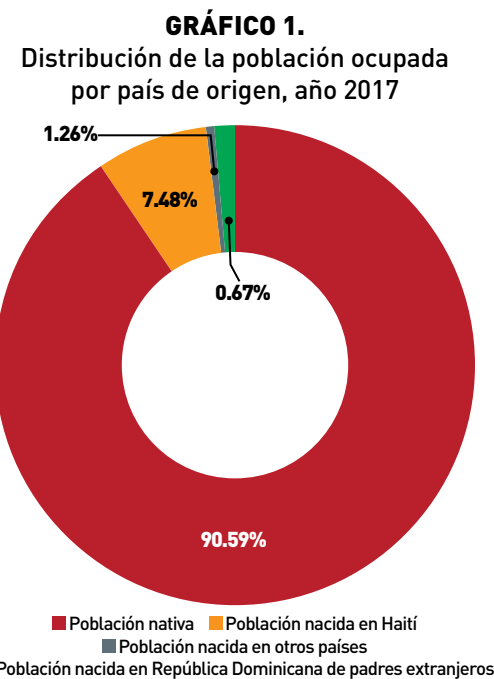
<sup>28</sup> Ver Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas, 2007.

## IV. RESULTADOS

La población ocupada estimada por la ENCFT para el trimestre julio-septiembre del año 2017 fue de 4,431,712 de una población total de 10,180,496 habitantes, lo que determina que la tasa de ocupación dominicana ronda el 58.5% y la tasa global de participación es del 62.00%. Esta tasa de ocupación implica que de cada 100 personas en edad de trabajar en la República Dominicana, el 58.5% estaban ocupados. Mientras que la tasa global de participación indica que de cada 100 personas en edad de trabajar, 62 intentan participar en el mercado laboral; la diferencia entre la tasa global de participación y de ocupación es equivalente a la tasa de desempleo. La ENI-2012 estimó un total de 363,903 trabajadores ocupados de origen extranjero (inmigrantes y descendientes de padres extranjeros) en la población total ocupada, que para ese entonces fue de 7.14%. De este total, la población nacida en Haití fue de 283,224, es decir, el 7.1% de la población ocupada total de la fuerza laboral que reside en la República Dominicana. En menor medida, la población ocupada inmigrante nacida en otros países distintos a Haití representa el 0.6%, mientras que los trabajadores nacidos en territorio dominicano de padres extranjeros alcanzan el 1.4% del total (Gratereaux Hernández & Lizardo, 2012).

En la ENI-2017 la población ocupada de origen extranjero (inmigrantes más descendientes de padres extranjeros) ascendió a 422,055 que, en términos relativos, conforman el 9.65% de la población ocupada total, de la cual 334,111, es decir, el 7.64% del total de los ocupados, son de origen haitiano. Sin embargo, al tomar en cuenta que la ENCFT considera como ocupados las personas de 15 años o más, al omitir la población

menor de 15 años, este número se reduce a 417,104, es decir, el 9.54% de la población total ocupada, de la cual 331,648, es decir, el 7.48% del total de los ocupados son de origen haitiano.



Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

En el gráfico 1 se evidencia que 9 de cada 10 trabajadores ocupados en el mercado laboral dominicano son nativos; a estos le siguen los trabajadores nacidos en Haití con el 7.48%, mientras que el 1.26% de los ocupados nacieron en la República Dominicana, pero sus padres son extranjeros; finalmente, apenas el 0.67% agrupa los ocupados nacidos en países distintos a la República Dominicana y Haití. Por tanto, el grueso de la población de origen extranjero ocupada sigue siendo la

**CUADRO 2.**

Distribución de la población ocupada por país de origen y rama de actividad económica, año 2017

Rama de actividad	Ocupados nacionales	Ocupados de origen extranjero		Descomposición de los inmigrantes por origen					
				Nacidos en Haití		Población nacida en otros países		Población nacida en República Dominicana de padres extranjeros	
				Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Agricultura y ganadería	428,220	120,531	28.15	111,867	26.12	519	0.12	8,144	1.90
Industria	459,673	25,557	5.56	17,469	3.80	1,792	0.39	6,297	1.37
Electricidad, gas y agua	61,220	1,865	3.05	1,443	2.36		0.00	421	0.69
Construcción	326,725	95,433	29.21	86,984	26.62	1,262	0.39	7,186	2.20
Comercio al por mayor y por menor	862,194	69,979	8.12	54,327	6.30	4,841	0.56	10,811	1.25
Hoteles, bares y restaurantes	332,760	31,730	9.54	18,106	5.44	8,417	2.53	5,207	1.56
Transporte y comunicaciones	339,928	8,424	2.48	4,492	1.32	1,313	0.39	2,619	0.77
Intermediación financiera y seguros	100,040	1,047	1.05	148	0.15	706	0.71	193	0.19
Administración pública y defensa	209,919	2,460	1.17	541	0.26	922	0.44	997	0.47
Otros servicios	1,251,923	60,078	4.80	36,271	2.90	9,876	0.79	13,931	1.11
<b>Total</b>	<b>4,372,602</b>	<b>417,104</b>	<b>9.54</b>	<b>331,648</b>	<b>7.58</b>	<b>29,649</b>	<b>0.68</b>	<b>55,807</b>	<b>1.28</b>

Fuente: elaboración propia con datos de la ENI 2017 y la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

proveniente de Haití la cual ha experimentado un aumento de 0.38 puntos porcentuales respecto al 2012, mientras que la población extranjera nacida en otros países aumentó en 0.07 puntos porcentuales, pasando del 0.60% al 0.67%. Finalmente, la población ocupada nacida en la República Dominicana de padres extranjeros se redujo del 1.40% al 1.26%, es decir, de 0.14 puntos porcentuales.

Como se presenta en el cuadro 2, la población ocupada inmigrante por ramas de actividad<sup>29</sup> se concentra en la construcción con un porcentaje del 29.21%, siendo esta la actividad con mayor participación de los inmigrantes, en su mayoría personas nacidas en Haití (26.62%). A esta le siguen de cerca la agricultura y la ganadería con el 28.15% de los inmigrantes ocupados en estas actividades, donde nuevamente la participación de los nacidos en Haití tiene un peso importante con el 26.12%. En la rama de ho-

teles, bares y restaurantes la participación de los inmigrantes ronda el 9.54%, con el 5.44% compuesto por nacidos en Haití, el 2.53% por nacidos en otros países y el 1.56% por nacidos en territorio nacional de padres extranjeros.

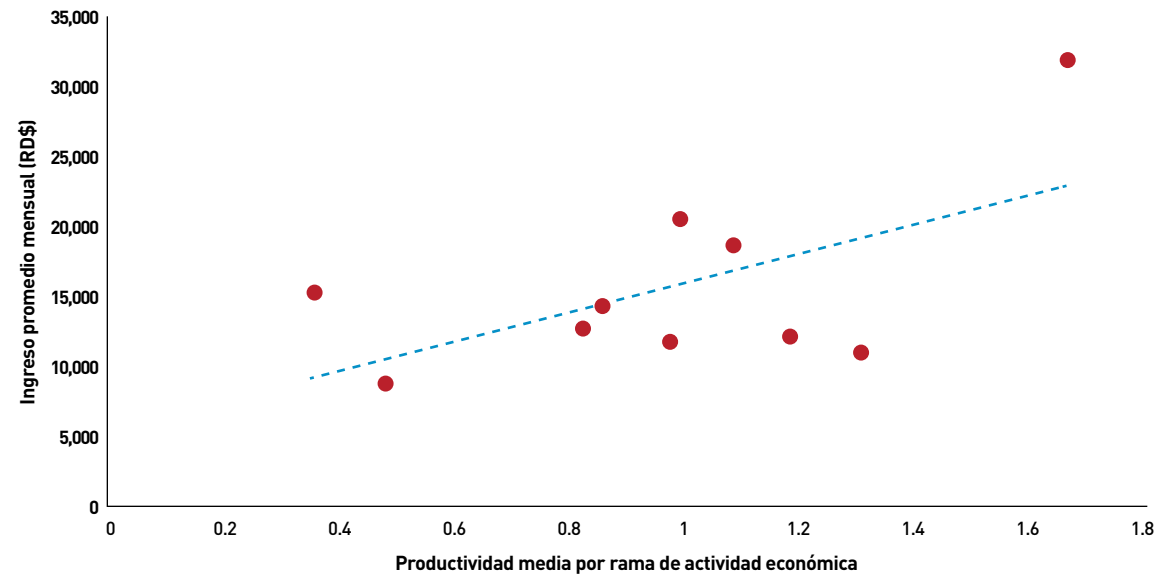
Finalmente, el comercio al por mayor y menor ocupa al 8.12% de los inmigrantes; de esta cifra el 6.30% concierne a nacidos en Haití, el 1.25% a nacidos en la República Dominicana de padres inmigrantes y el 0.56% a inmigrantes de otros países. Estas cuatro actividades concentran al 75.02% de los inmigrantes ocupados, es decir, 3 de cada 4 inmigrantes laboran en tales ramas de actividad y, por tanto, son las de mayor peso a la hora de emplear la mano de obra extranjera.

Al evaluar la remuneración promedio mensual por rama de actividad es evidente que aquellas ramas con menor productividad están asociadas a una menor remuneración; de la misma manera las actividades con mayor remuneración suelen estar vinculadas a mayores niveles de productividad en el sector. En este sentido, el coeficiente de correlación de Pearson indi-

<sup>29</sup> Para crear las ramas de actividad se agrupó la variable "Grupos\_Actividad" de la ENI siguiendo a la Organización de las Naciones Unidas (2005).

**GRÁFICO 2.**

Dispersión entre la productividad media por rama de actividad económica y el ingreso promedio mensual (RD\$), año 2017



Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017 y la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

ca una correlación positiva cercana al 60.00% entre el ingreso promedio mensual de los inmigrantes y la productividad media por rama de actividad económica, lo que puede visualizarse en el **gráfico 2**. De aquí que existe en la República Dominicana una brecha entre el trabajo y la productividad debida al “bajo poder de negociación de los trabajadores, la presión salarial a la baja de países exportadores con menores salarios y la educación superior”<sup>30</sup>, aunque esta brecha se reduce a medida que aumentan los años de escolaridad. Por lo que es de esperarse que dentro de la población de origen extranjero aquellos grupos que son remunerados de acuerdo con su productividad sean los de mayor nivel educativo.

En el **cuadro 3** se presenta el ingreso promedio mensual de la población de origen extranjero, diferenciando su país de origen. Cabe resaltar que para estimar estos ingresos fue necesario convertir los ingresos diarios, semanales y quincenales en ingresos mensuales

de acuerdo con lo establecido por el Código Laboral dominicano. Por otro lado, a fin de que los promedios de los ingresos no fuesen afectados por valores extremos, se estimó un promedio recortado donde se omitieron los datos de los primeros y últimos cinco percentiles de la distribución de ingresos. A partir de estas consideraciones, se puede afirmar que los ocupados nacidos en Haití, en promedio, tienen un ingreso mensual menor que los nacidos en otros países en por lo menos 9 de las 11 ramas de actividades; así como también que el ingreso es mayor para la población ocupada nacida en la República Dominicana de padres extranjeros en 8 de las 11 ramas de actividad, es decir, que en solo 3 de las 11 ramas de actividades (electricidad, gas y agua; transporte y telecomunicaciones; administración pública y defensa) los nacidos en Haití reciben ingresos promedio mensuales mayores. Esta situación puede estar relacionada al hecho de que el colectivo haitiano no sea homogéneo y de que muchos no posean los documentos de identificación adecuados o no dominen el idioma español lo que les hace percibir un salario menor (Aristy-Escuder, 2016b).

<sup>30</sup> Ver Jiménez Polanco y López Hawa, 2017, pág. 52.

**CUADRO 3.**

Ingreso promedio mensual (en RD\$) de la población ocupada por país de origen y rama de actividad económica, año 2017

Rama de actividad	Población de origen extranjero	Nacidos en Haití	Nacidos en otros países	Población nacida en República Dominicana de padres extranjeros
Agricultura y ganadería	8,689.61	8,668.42	8,987.42	8,918.96
Explotación de minas y canteras	14,549.58	14,055.52	18,337.33	18,337.33
Industria	9,747.02	8,469.87	13,952.38	10,961.05
Electricidad, gas y agua	10,962.20	10,996.17	10,834.84	10,834.84
Construcción	18,617.16	18,183.20	22,303.06	20,499.54
Comercio al por mayor y por menor	15,242.96	14,873.23	16,693.71	16,013.57
Hoteles, bares y restaurantes	14,235.84	11,926.33	18,180.08	14,238.91
Transporte y comunicaciones	20,494.04	20,165.21	20,873.45	17,933.93
Intermediación financiera y seguros	31,778.08	17,638.33	36,020.00	28,300.00
Administración pública y defensa	12,710.06	15,453.31	11,746.22	10,384.40
Otros servicios	11,627.46	9,842.79	14,446.61	10,768.20
<b>Ingreso promedio (RD\$)</b>	<b>12,108.88</b>	<b>11,478.47</b>	<b>15,360.90</b>	<b>13,018.03</b>

**Nota:** se aplicó un promedio recortado<sup>33</sup> omitiendo los valores del quinto percentil más bajo y más alto de la distribución de los ingresos mensuales.

**Fuente:** elaboración propia con datos de la ENI-2017.

Como se dijo anteriormente, para construir los ingresos mensuales se aplicaron los factores de conversión que establece el Código Laboral<sup>31</sup> de la República Dominicana, con el fin de hacerlos comparables entre sí considerando las distintas frecuencias de pago.

La remuneración en los distintos sectores refleja diferencias en cuanto a los distintos grupos. Las pruebas de diferencia de media entre los nacidos en Haití respecto a los nacidos en

otros países y los nacidos en República Dominicana de padres extranjeros demuestran que los ingresos promedio son estadísticamente distintos, ver **cuadro A3** y **cuadro A4**. Existe una importante diferencia en las remuneraciones que podría explicarse debido a que los nacidos en Haití suelen dedicarse a actividades de baja productividad, así como al factor diferenciador al interno de este grupo por el hecho de dominar o no el idioma castellano o contar o no con documentación (Aristy-Escuder, 2016b).

<sup>31</sup> Ver Ministerio de Trabajo, 1993.

<sup>32</sup> Ver Wilcox, 2005.

## V. APOORTE AL VALOR AGREGADO DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE ORIGEN EXTRANJERO

En este apartado se presentan los resultados tras aplicar la metodología de la productividad media desagregada, previamente descrita, considerando los distintos países de nacimiento de la población de origen extranjero, así como de toda la población ocupada y la población de 15 años o más. El **cuadro 4** evidencia la descomposición del valor agregado de la mano de obra local y la mano de obra inmigrante por rama de actividad económica. Además, se presenta la productividad media

estimada por rama de actividad. Como se observa, la población ocupada de origen extranjero produjo alrededor del 9.54% del valor agregado, considerando solo a los de 15 años o más a fin de homogeneizar el primer supuesto planteado en la metodología que implica que los trabajadores nativos y los inmigrantes tienen igual productividad. Para hacer comparables ambos grupos, es necesario entonces partir de la misma cohorte considerando la edad de los ocupados. Del total, el 7.41%

**CUADRO 4.**  
Porcentaje del aporte al valor agregado (en RD\$) de la población ocupada por país de origen y rama de actividad económica, año 2017

Ramas de actividad	Valor agregado	Ocupados	PME	Valor agregado de la población de origen extranjero Total respecto al valor agregado (%)	Valor agregado de nacidos en Haití (%)	Valor agregado de nacidos en otros países (%)	Valor agregado de nacidos en la RD de padres extranjeros (%)
Agricultura y ganadería	204,775.1	428,220	0.478200837	28.15	26.35	0.12	1.90
Industria	542,904.59	459,673	1.181066045	5.56	3.80	0.46	1.37
Electricidad, gas y agua	80,006.59	61,220	1.306872343	3.05	2.46	0.00	0.69
Construcción	354,256.91	326,725	1.08426543	29.21	26.91	0.42	2.20
Comercio al por mayor y por menor	307,920.04	862,194	0.357135656	8.12	6.31	0.20	1.25
Hoteles, bares y restaurantes	285,472.92	332,760	0.85789476	9.54	5.50	2.17	1.56
Transporte y comunicaciones	336,830.12	339,928	0.99088541	2.48	1.32	0.38	0.77
Intermediación financiera y seguros	166,540.28	100,040	1.664728907	1.05	0.15	1.17	0.19
Administración pública y defensa	172,705.86	209,919	0.822728107	1.17	0.26	0.36	0.47
Otros servicios	1,217,918.71	1,251,923	0.972838418	4.80	2.92	0.77	1.11
<b>Valor agregado</b>	<b>3,341,988.86</b>	<b>4,372,602.10</b>	<b>0.764302075</b>	<b>9.54</b>	<b>7.41</b>	<b>0.52</b>	<b>1.28</b>
Impuestos a la producción netos de subsidios	271,158.29						
<b>Producto interno bruto</b>	<b>3,613,147.14</b>						

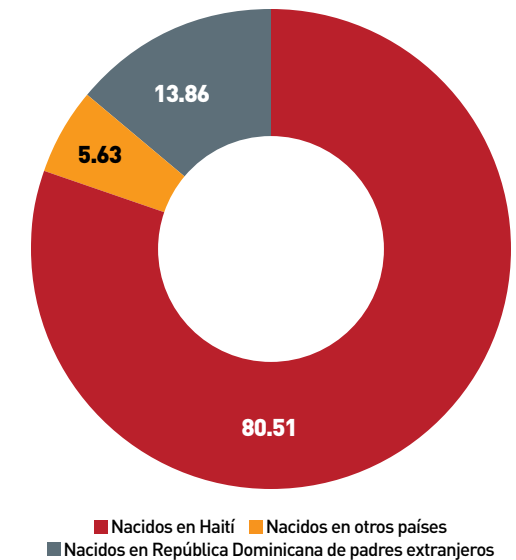
Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017, la ENCF 2017 y del Sistema de Cuentas Nacionales del Banco Central República Dominicana.

del valor agregado proviene de los nacidos en Haití, el 1.28% de los nacidos en la República Dominicana de padres extranjeros y el 0.52% de la población nacida en otros países.

Por ramas de actividad, la construcción concentra el 29.21% del aporte total del valor agregado de la población de origen extranjero, seguida por la agricultura y ganadería con el 28.15%, es decir, en estas se genera cerca 1 de cada 3 pesos (RD\$) del valor agregado. En las actividades de hoteles, bares y restaurantes dicha población aporta el 9.54%, mientras que en el comercio al por mayor y menor el 8.12%. Le sigue el sector industrial (incluye industrias manufactureras y explotación de minas y canteras) con 5.56%, otros servicios con 4.80%, electricidad gas y agua con 3.05%, transporte y comunicaciones con 2.48%, administración pública y defensa con 1.17% e intermediación financiera con 1.05%.

Como se puede apreciar en el **gráfico 3**, el aporte al valor agregado mayormente proviene de los nacidos en Haití con el 80% del valor agregado total de los inmigrantes, en comparación con el 14% del aportado por los nacidos en la República Dominicana de padres extranjeros y el casi 6% aportado por los nacidos en otros países. El fuerte aporte al valor agregado proveniente de la mano de obra nacida en Haití constituye mayoría en 9 de las 11 ramas de actividad, solo en la de intermediación financiera lideran los nacidos en otros países, mientras que en la de administración pública y defensa despuntan los nacidos en la República Dominicana de padres extranjeros.

**GRÁFICO 3.**  
Distribución del aporte al valor agregado de la población de origen extranjero segmentada por lugar de nacimiento, año 2017



Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

Este aporte refleja un aumento respecto al estimado por Gratereaux Hernández y Lizardo en el 2012, ya que ha pasado del 7.12% al 9.54%<sup>33</sup>. Dicho incremento se explica debido al crecimiento de la mano de obra en los distintos sectores, pues al suponer que la mano obra local tiene la misma productividad que la mano de obra de origen extranjero, los cambios en el aporte pueden verse afectados precisamente por el aumento de los ocupados inmigrantes. Además, cabe resaltar que en el año 2017 hubo un crecimiento económico mayor que el del año 2012 y que entre los años 2014 y 2016 el crecimiento económico dominicano fue del 7.1%, mientras que el incremento de la cantidad de ocupados fue en promedio 2.45% (2016)<sup>34</sup>. Este mayor crecimiento ha sido superior al de la tasa de ocupación, lo que implica que se produzca más valor agregado con un menor número de ocupados

<sup>33</sup> Ver Gratereaux Hernández y Lizardo, 2012

<sup>34</sup> Promedio de la tasa de crecimiento del empleo total que presenta el Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (2016).

y, a su vez, aumente la productividad media por trabajador. De hecho, siguiendo los datos estimados por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (2016), la productividad entre el 2013 y el 2016 ha aumentado en promedio alrededor de 4.05% cada año.

El aporte al valor agregado de la población nacida en Haití también aumentó, aunque en menor medida que el crecimiento del aporte de los inmigrantes en general; tal aumento fue de 1.07 puntos porcentuales cada año, pasando, de acuerdo con las estimaciones, de 5.4% en el año 2012 (Gratereaux Hernández y Lizarzo, 2012) al 7.41% en el 2017.

En términos generales, como se puede apreciar en el **cuadro 5**, las características de la población ocupada inmigrante reflejan dotaciones distintas en la oferta de la mano de obra. Los nacidos en Haití tienen menor nivel educativo que los nacidos en otros países, lo cual se manifiesta no solo en la población en general, sino también en la población ocupada, pues el 63.78% cuenta con educación básica e inicial y el 33.16% cuenta con educación secundaria, es decir, casi el 97% de la población nacida en Haití tiene estudios escolares<sup>35</sup> y tan solo el 2.44% estudios universitarios. Por otro lado, los nacidos en otros países reflejan mejor nivel educativo, puesto que el 71.41% cuenta con estudios escolares y el 28.23% cuenta con estudios universitarios. En este sentido, es de esperarse que los retornos recibidos en el mercado laboral por la población nacida en Haití sean menores al resto de los ocupados nacidos en otros países dado su menor nivel educativo, situación que influye también en el tipo de actividades a las que se dedican que son, por lo general, de baja productividad y con poca necesidad de especialización.

La población inmigrante ocupada se caracteriza por ser mayoritariamente de sexo masculino (el 75.68%), rasgo que se agudiza en la pobla-

ción ocupada nacida en Haití donde el porcentaje de hombres llega al 78.27%, mientras que los hombres nacidos en otros países alcanzan el 65.63% del total de ocupados. Por tanto, el mercado laboral dominicano continúa empleando una mayor cantidad de hombres inmigrantes que de mujeres, en una proporción de 3 en cada 4 empleos.

Siguiendo el **cuadro 5**, el 95.61% de la población ocupada de origen extranjero es menor de 60 años y el 74.14% es menor de 40 años, es decir, se trata de una población mayoritariamente joven. Esta característica hace viable la realización de **políticas públicas orientadas a mejorar la educación**, en particular de aquellos grupos con menor nivel educativo, en cuanto se trata de personas jóvenes en condiciones de recibir formación y adquirir experiencia.

La región Higuamo agrupa la mayor cantidad de inmigrantes ocupados con el 33.85%, seguida por la región Metropolitana con el 14.20%, mientras El Valle cuenta con el 13.12% y la región Nordeste con el 10.98%. Tanto los nacidos en Haití como los nacidos en otros países se concentran en estas regiones, lo cual evidencia, independientemente del origen, que en estas regiones la mano de obra de origen extranjero logra ocuparse, probablemente debido a las actividades que prevalecen en esas zonas y a la emigración de la población nativa.

<sup>35</sup> Esto a pesar de que los nuevos migrantes haitianos tienden a llegar con mejor nivel educativo (Lozano y Báez Evertsz, 2008).

**CUADRO 5.**  
Caracterización de la población de origen extranjero, año 2017

Características	Población de origen extranjero ocupada					
	Total		Nacidos en Haití		Nacidos en otros países	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<b>Sexo</b>						
Hombre	315,666	75.68	259,581.88	78.27	56,085	65.63
Mujer	101,437	24.32	72,066.45	21.73	29,371	34.37
Total	417,104	100.00	331,648	100.00	85,455	100.00
<b>Nivel educativo</b>						
Preescolar o inicial	4,478	1.29	3,938	1.48	541	0.66
Primario o básico	195,762	56.25	166,019	62.30	29,744	36.48
Secundario o medio	116,314	33.42	88,370	33.16	27,944	34.27
Universitario o superior	25,462	7.32	6,259	2.35	19,203	23.55
Posgrado, maestría o doctorado	4,066	1.17	250	0.09	3,816	4.68
No sabe	422	0.12	422	0.16	0	0.00
Sin información	1,498	0.43	1,206	0.45	291	0.36
Total	348,003	100.00	266,464	100.00	81,540	100.00
<b>Grupos de edad</b>						
15-19 años	19,039	4.56	12,301	3.71	6,738	7.89
20-29 años	148,880	35.69	118,233	35.65	30,647	35.86
30-39 años	141,339	33.89	118,979	35.88	22,360	26.17
40-49 años	62,542	14.99	49,999	15.08	12,543	14.68
50-59 años	27,008	6.48	18,857	5.69	8,151	9.54
60 o más	18,296	4.39	13,279	4.00	5,017	5.87
Total	417,104	100.00	331,648	100.00	85,455	100.00
<b>Regiones de planificación</b>						
Metropolitana	59,236	14.20	50,729	15.30	8,507	9.95
Cibao Norte	13,796	3.31	12,528	3.78	1,268	1.48
Cibao Sur	14,482	3.47	12,290	3.71	2,193	2.57
Cibao Nordeste	45,809	10.98	41,895	12.63	3,914	4.58
Cibao Noroeste	34,394	8.25	29,712	8.96	4,683	5.48
Valdesia	19,430	4.66	15,354	4.63	4,076	4.77
Enriquillo	13,554	3.25	11,793	3.56	1,762	2.06
El Valle	54,734	13.12	36,562	11.02	18,171	21.26
Yuma	20,487	4.91	13,592	4.10	6,895	8.07
Higuamo	141,182	33.85	107,195	32.32	33,987	39.77
Nacional	417,104	100.00	331,648	100.00	85,455	100.00

Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.



La distribución por ramas de actividad (**cuadro 6**) refleja que las regiones de planificación con mayor cantidad de ocupados inmigrantes son: Higuamo con 33.81% del total, seguida por la zona Metropolitana con 14.19%, El Valle con 13.11% y el Cibao Nordeste con 11.06 %. Higuamo acumula, respecto a las otras regiones, cerca o más del 50.00% de los ocupados inmigrantes en 7 de las 11 ramas de actividad.

Mientras la zona Metropolitana destaca por la población inmigrante ocupada en la intermediación financiera, en electricidad, gas y agua y en la construcción; la región El Valle por la que participa en el sector industria, el comercio al por mayor y al por menor, electricidad, gas y agua y la admiración pública y defensa; en tanto que en el Cibao Nordeste sobresale la ocupada en la agricultura y ganadería.

**CUADRO 6.**

Ramas de actividad por región de planificación de la población ocupada de origen extranjero de 15 años o más, año 2017

Rama de actividad	Metropolitana	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	El Valle	Yuma	Higuamo	Total
Agricultura y ganadería	11.63	6.78	6.12	25.77	17.24	9.44	8.42	5.89	4.99	3.71	100.00
Explotación de minas y canteras	14.21	13.68	0.00	9.00	41.28	8.22	0.00	0.00	0.91	12.70	100.00
Industria	11.02	1.62	1.64	5.76	4.10	3.00	0.94	33.92	14.22	23.78	100.00
Electricidad, gas y agua	34.73	1.36	0.00	4.52	13.62	0.00	3.40	20.10	7.45	14.81	100.00
Construcción	19.67	2.82	1.71	4.85	4.51	1.48	1.01	14.36	2.97	46.60	100.00
Comercio al por mayor y por menor	15.73	1.41	3.51	6.65	4.96	4.58	0.92	10.08	5.17	47.00	100.00
Hoteles, bares y restaurantes	10.46	1.35	3.59	3.58	5.73	2.11	0.88	24.39	2.31	45.59	100.00
Transporte y comunicaciones	7.68	2.68	2.47	2.05	5.18	1.78	0.77	12.51	8.85	56.04	100.00
Intermediación financiera y seguros	29.79	0.00	2.52	2.97	0.00	0.00	0.00	9.04	0.00	55.68	100.00
Administración pública y defensa	1.41	3.45	2.73	0.17	5.60	1.32	1.56	22.33	6.65	54.78	100.00
Otros servicios	12.63	1.04	2.03	4.74	2.89	2.89	1.83	14.41	4.49	53.05	100.00
<b>Total</b>	<b>14.19</b>	<b>3.30</b>	<b>3.49</b>	<b>11.06</b>	<b>8.24</b>	<b>4.65</b>	<b>3.25</b>	<b>13.11</b>	<b>4.91</b>	<b>33.81</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

Como se puede apreciar en el **cuadro 7**, la población ocupada de origen extranjero mayor de 15 años se concentra principalmente en cuatro sectores: agricultura y ganadería (28.90%), construcción (22.88%), comercio al por mayor y al por menor (16.78%) y otros servicios (14.40%). Esta situación se explica debido a que la población nacida en Haití — que constituye el grueso la mano de obra de origen extranjero— se agrupa sobre todo en esas ramas de actividad. Por su parte, la población nacida en otros países se concentra en los sectores de: otros servicios (33.31%, cifra que prácticamente triplica el porcentaje de los nacidos en Haití que laboran en dicho campo); hoteles, bares y restaurantes (28.39%) y

comercio al por mayor y por menor (16.33%). Como se observa, un porcentaje similar de ambas poblaciones está ocupado en el comercio, pero se dan diferencias significativas entre ellas en cuanto a los ocupados en otras actividades relacionadas a los servicios (en la rama de hoteles, bares y restaurantes y en otros servicios).

**CUADRO 7.**

Cantidad y porcentaje de población de origen extranjero ocupada mayor de 15 años (nacidos en Haití, nacidos en República Dominicana de padres extranjeros y nacidos en otros países) por ramas de actividad, julio-septiembre del 2017

Rama de actividad	Ocupados de origen extranjero		Nacidos en Haití		Nacidos en RD de padres extranjeros y en otros países (1 + 2)		Nacidos en República Dominicana de padres extranjeros (1)		Nacidos en otros países (distintos de Haití) (2)	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Agricultura y ganadería	120,531	28.90	111,867	33.73	8,663	10.14	8,144	14.59	519	1.75
Industria	25,557	6.13	17,469	5.27	8,089	9.47	6,297	11.28	1,792	6.04
Electricidad, gas y agua	1,865	0.45	1,443	0.44	421	0.49	421	0.75		0.00
Construcción	95,433	22.88	86,984	26.23	8,448	9.89	7,186	12.88	1,262	4.26
Comercio al por mayor y por menor	69,979	16.78	54,327	16.38	15,652	18.32	10,811	19.37	4,841	16.33
Hoteles, bares y restaurantes	31,730	7.61	18,106	5.46	13,624	15.94	5,207	9.33	8,417	28.39
Transporte y comunicaciones	8,424	2.02	4,492	1.35	3,932	4.60	2,619	4.69	1,313	4.43
Intermediación financiera y seguros	1,047	0.25	148	0.04	899	1.05	193	0.35	706	2.38
Administración pública y defensa	2,460	0.59	541	0.16	1,919	2.25	997	1.79	922	3.11
Otros servicios	60,078	14.40	36,271	10.94	23,807	27.86	13,931	24.96	9,876	33.31
<b>Total</b>	<b>417,104</b>	<b>100.00</b>	<b>331,648</b>	<b>100.00</b>	<b>85,456</b>	<b>100.00</b>	<b>55,807</b>	<b>100.00</b>	<b>29,649</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

### 5.1 Condiciones laborales de los trabajadores de origen extranjero

Las condiciones laborales de los trabajadores de origen extranjero varían significativamente dependiendo de su lugar de nacimiento. El acceso a un seguro de salud, fondo de pensiones y protección contra accidentes evidencian esta realidad. Como se puede apreciar en el **gráfico 4**, el 10.08% de la población de origen extranjero haitiano tiene acceso a un seguro de salud, mientras el casi 90.00% restante no cuenta con este tipo de protección; en cambio, el porcentaje de los ocupados de origen no haitiano que tiene un seguro de salud es del 53.52%, mientras el restante 46.32% no cuenta con esa protección. Estas cifras indican que el acceso a la seguridad social de este último grupo poblacional es superior no solo al de la población de origen haitiano, sino también al del mercado laboral dominicano, pues alrededor del 58.00% de los empleos del mercado laboral dominicano son informales, con-

dición que no permite la aseguración laboral. En este sentido, existe una diferencia significativa<sup>36</sup> entre los empleos de los trabajadores de origen extranjero no haitiano respecto a los de los trabajadores de origen haitiano y de la población local en general.

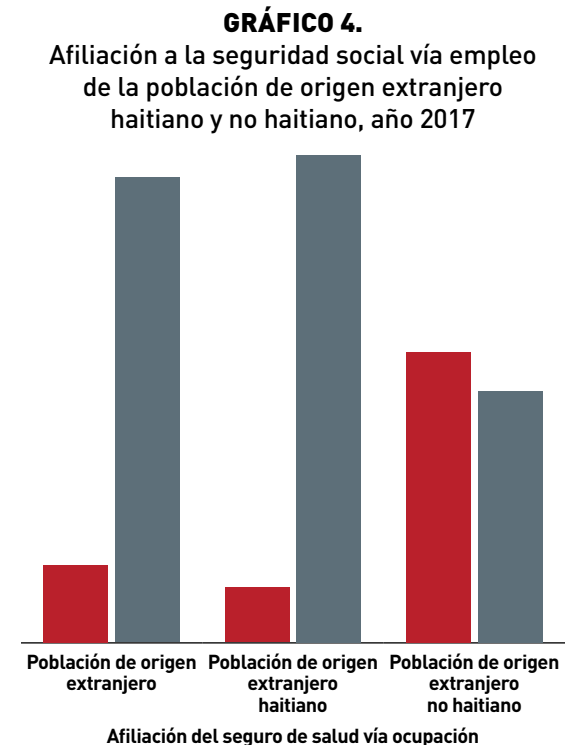
Al definir el empleo informal es imprescindible considerar la protección social<sup>37</sup>, por lo que si se toma como indicador o variable *proxy* el seguro de salud para estimar la informalidad<sup>38</sup>, alrededor del 86.00% de la población extranjera ocupada tendría empleos informales;

<sup>36</sup> Ver test de medias de la cantidad de informales respecto al porcentaje de empleados informales del mercado laboral dominicano cuadro A4.

<sup>37</sup> Ver Banco Central de la República Dominicana, 2014.

<sup>38</sup> Antes de la definición de empleo informal en la ENCFT se realizaron mediciones alternativas desde el punto de vista "institucional", tomando la afiliación a un seguro de salud como proxy para medir el empleo informal (Banco Mundial, Banco Central de la República Dominicana, Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo, 2007, y Collado Di Franco y Rojas Rodríguez, 2015).

al filtrar solo la población de origen haitiano esta cifra aumentaría al 89.92%, mientras que la población de origen no haitiano resultaría el único grupo donde el empleo formal superaría al informal, puesto que el 53.60% de los trabajadores cuenta con un empleo formal.



Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

De acuerdo con la Oficina Nacional de Estadística, el 16.5% de las empresas formales señalan que emplearon por lo menos un ciudadano extranjero en el año 2015. Esta proporción varía cuando se cambia entre ramas de actividad, pues en la de hoteles y restaurantes el 34.1% contaban con por lo menos un trabajador extranjero, en la de agua el 26.1%, en la construcción el 20.00% y en las manufacturas el 18.10%. Se estima que las empresas formales en estos sectores empleaban alrededor de 10,613 trabajadores inmigrantes, alcanzando casi 7 de cada 10 hombres en el sector de la información y las comunicaciones e, incluso, el 100% en el sector minero (Oficina Nacional de Estadística, 2016). La baja participación de los ocupados extranjeros en

las empresas formales coincide con el hecho de que una parte importante de los ocupados tengan empleos carentes de protección social, por tanto, informales.

Las correlaciones de los cuadros 8 y 9 reflejan que existe una correlación importante y significativa entre las distintas protecciones sociales: el hecho de disponer de un seguro de vida tiene una correlación muy alta con el contar con otras protecciones sociales, mientras que el tener un seguro de salud tiene la más baja correlación. Este hecho podría explicarse debido a que los trabajos que requieren un seguro de vida suelen ser más riesgosos y necesariamente implican otras protecciones sociales adicionales. Otros empleos de menor peligro cuentan solo con seguro de salud, cuya correlación más alta se da con la afiliación a un seguro de riesgos laborales y, en menor medida, con la afiliación a un fondo de pensiones.

Lo dicho anteriormente, junto con la literatura consultada, evidencia que el seguro de salud es la variable proxy más apropiada para estimar el nivel de informalidad en el mercado laboral dominicano.

**CUADRO 8.**  
Correlación de Pearson<sup>39</sup> entre seguro de vida, seguro de riesgos laborales y seguro de salud, año 2017

Correlación de Pearson	Seguro de vida	Seguro de riesgos laborales	Fondo de pensiones	Seguro de salud
Seguro de vida	1.0000			
Seguro de riesgos laborales	0.9065*	1.0000		
Fondo de pensiones	0.8858*	0.8954*	1.0000	
Seguro de salud	0.8358*	0.8685*	0.8399*	1.0000

Nota: significancia estadística al 5% (\*).  
Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

**CUADRO 9.**  
Correlación de Spearman entre seguro de vida, seguro de riesgos laborales y seguro de salud, año 2017

Correlación Spearman	Seguro de vida	Seguro de riesgos laborales	Fondo de pensiones	Seguro de salud
Seguro de vida	1.0000			
Seguro de riesgos laborales	0.7263*	1.0000		
Fondo de pensiones	0.7021*	0.7250*	1.0000	
Seguro de salud	0.6107*	0.6858*	0.6668*	1.0000

Nota: significancia estadística al 5% (\*).  
Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

## VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- En este informe se realizaron las estimaciones del aporte al valor agregado de los inmigrantes ocupados en la República Dominicana para el año 2017. Se utilizó la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017, junto con los cuadros que presenta el Banco Central de la República Dominicana en su sitio web de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), además de los datos presentados por el Sistema de Cuentas Nacionales.
- Se aplicó la metodología de la productividad media del trabajador asumiendo dos supuestos: primero, que la productividad media del trabajador doméstico y del trabajador extranjero eran iguales y, segundo, que el ingreso de los trabajadores estaba relacionado directamente con su nivel de productividad. Con el segundo supuesto se pudo apreciar una correlación lineal cercana al 60.00% entre la productividad media del trabajador y el ingreso promedio mensual recibido.
- Los resultados indican que el aporte de la mano de obra inmigrante al valor agregado dominicano para el año 2017 es del 9.54%. El aporte al valor agregado de la población nacida en Haití pasó del 7.12% en el año 2012 al 7.41% en el año 2017. Estos cambios en el aporte de los inmigrantes se explican debido al aumento de la cantidad de ocupados inmigrantes, pues a mayor cantidad de personas ocupadas, mayor aporte. Además, al suponer que las productividades de los trabajadores inmigrantes y locales son las mismas, el aumento de la productividad en la economía dominicana (que entre el 2012 y el 2016 fue del 4.05%), incrementa el valor de su aporte económico en cada rama de actividad y, a su vez, en la economía en general.
- Los trabajadores ocupados nacidos en Haití, en general, cuentan con menor nivel educativo, lo que los lleva a empleos de baja productividad, alta informalidad y bajos salarios. Los hombres siguen predominando en la población ocupada de origen extranjero, sobre todo en la población de origen haitiano donde el 75.00% son hombres, porcentaje que es menor en la población de origen no haitiano (65.00%).
- Es necesario realizar estudios que profundicen en la situación laboral de los trabajadores inmigrantes y de origen extranjero para comprender mejor el empleo por categoría ocupacional y el empleo informal. Las políticas públicas deben ir dirigidas a los grupos más vulnerables entre los cuales es vital crear programas educativos para homogeneizar las dotaciones entre la población de origen extranjero (como puede ser el idioma), así como respecto a la población doméstica, con énfasis en el aumento de los años de escolaridad y la educación vocacional a fin de reducir la brecha entre el salario y la productividad. De la misma manera, es necesario impulsar políticas que reduzcan la informalidad laboral en los sectores donde la población cuenta con menor protección social (es decir, carece de seguro de salud, afiliación a un fondo de pensiones, seguro contra riesgos laborales, etc.), de modo que mejoren las condiciones laborales de los grupos más vulnerables, entre estos, la población de origen haitiano.
- Cuando se disponga de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), sería importante comparar los perfiles de los empleados por rama de actividad económica con el fin de contrastar la mano de obra doméstica (en cuanto a su cualificación) con la mano de obra de origen extranjero. Esto permitiría robustecer el supuesto de que el trabajador doméstico y el de origen extranjero cuentan con una productividad similar.
- Debido a los altos niveles de aparente informalidad, futuras investigaciones deberían profundizar en los determinantes de este fenómeno, explicándolo y comparando al ocupado inmigrante informal con el ocupado inmigrante formal (Rodríguez Núñez, Guerra Salazar y Ogando Montero, 2016). Además, verificar si existe segmentación laboral en el mercado y examinar las diferencias salariales y sus implicaciones lo cual podría arrojar mayores luces sobre el funcionamiento del mercado y la validación de los supuestos aquí asumidos para la estimación del valor agregado.
- En futuras investigaciones de este tipo sería ideal contar con una mayor desagregación y amplitud de datos —como el acceso a las matrices insumo-producto del Sistema de Cuentas Nacionales— de manera que se puedan realizar análisis más precisos relacionados a la productividad como, por ejemplo, estimar la productividad total de los factores y funciones de tipo Cobb-Douglas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arango, J. (septiembre del 2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (165), 33-47.

Aristy Escuder, J. (2010). *Impacto de la inmigración haitiana sobre el mercado laboral y las finanzas públicas de la República Dominicana*. Universidad de Alcalá, Instituto de Estudios Latinoamericanos. Alcalá: Instituto de Estudios Latinoamericanos.

\_\_\_\_\_ (2016a). La fuerza de trabajo haitiana: características, penetración y remuneración. En J. Aristy Escuder, M. Ceara Hatton, M. Francos, J. Lizardo y F. A. Ramírez de León, *Empleo y mercado de trabajo en la República Dominicana* (págs. 177- 249). Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana: Impresión Editora Búho, S.R.L.

\_\_\_\_\_ (2016b). El impacto salarial de ser un inmigrante indocumentado en la República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 505- 558.

Banco Central de la República Dominicana (BCRD). (2010). *Metodología de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)*. Banco Central de la República Dominicana (BCRD), Departamento de Cuentas Nacionales. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Obtenido de <https://gdc.bancentral.gov.do/Common/public/estadisticas/documents/metodologia.pdf>

\_\_\_\_\_ (2014). *Informe de diseño muestral para la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)*. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Banco Mundial (BM), Banco Central de la República Dominicana (BCRD), Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo (SEPyT). (2007). *La informalidad en el mercado laboral urbano en la República Dominicana*. Santo Domingo, Distrito Nacional: Subdirección de Impresos y Publicaciones Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Bartel, A. P. (diciembre de 1979). The Migration Decision: What Role Does Job Mobility Play. *American Economic Review*, 69 (5), 775-786.

Borjas, G. J. (December de 1994). The Economics of Immigration. *Journal of Economic Literature*, 32, 1667-1717. Recuperado el 19 de 10 de 2018, de <https://sites.hks.harvard.edu/fs/gborjas/publications/journal/JEL1994.pdf>

\_\_\_\_\_ (1995). The Economic Benefits from Immigration. *Journal of Economic Perspective*, 9 (2), 3-22.

\_\_\_\_\_ (1999). The Economic Analysis of Immigration. En O. Ashenfelter, y D. Card, *Handbook of Labor Economics* (págs. 1697-1760). Massachusetts.

\_\_\_\_\_ (2000). Economics of Migration. En N. J. Smelser, y P. B. Baltes, *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Amsterdam, New York, United States: Elsevier.

Borjas, G., y Bronars, S. (1991). Immigration and the Family. *Journal of Labor Economics*, 9 (2), 48-123.

Canales, A. L. (2009). Migración internacional y desarrollo. Evidencias del aporte de los mexicanos a la economía de Estados Unidos. En P. Leite, y S. E. Giorguli, *El estado de la migración. Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos* (págs. 47-89). México, D.F.: Consejo Nacional de Población.

\_\_\_\_\_ (2011a). Las profundas contribuciones de la migración latinoamericana a los Estados Unidos. En J. M. Pizarro, *Migración internacional en América Latina y el Caribe. Nuevas tendencias, nuevos enfoques* (págs. 257-331). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

\_\_\_\_\_ (2011b). Hacia una visión comprensiva del nexo entre migración, desarrollo y derechos humanos. *Migración y Desarrollo*, 9 (16), 43-78.

Ceara-Hatton, M. (2018). Haití y República Dominicana: divergencia, población y migración. *Pesquisas*, 2, 10-27. Obtenido de <https://investigacion.pucmm.edu.do/Documents/Pesquisa-vol2-FINAL-hojas-sueltas.pdf>

Centro de Formación y Acción Social y Agraria (CEFASA). (2012). *Condición y aporte de la mano de obra de origen haitiano a la economía dominicana*. Centro de Formación y Acción Social y Agraria (CEFASA). Santiago de los Caballeros: Centro de Formación y Acción Social y Agraria (CEFASA).

Collado Di Franco, M., y Rojas Rodríguez, J. R. (2015). *Medición alternativa de la informalidad laboral en República Dominicana*. Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles (CREES). Santo Domingo, Distrito Nacional: Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles (CREES). Recuperado el 21 de 10 de 2018, de <http://www.crees.org.do/es/ensayo/medici%C3%B3n-alternativa-de-la-informalidad-laboral-en-rep%C3%BAblica-dominicana>

Costa, D. L., y Kahn, M. R. (noviembre 2000). Power Couples: Changes in the Locational Choice of the College Educated 1940-1990. *Quarterly Journal of Economics*, 1287-1315.

Cuello, M., y Santos, F. (2011). Costos y beneficios de la mano de obra haitiana. En P. y. Ministerio de Economía, *Movimientos migratorios desde y hacia la República Dominicana* (págs. 107-158). Santo Domingo: Alfa y Omega.

Davies, P. S., Greenwood, M. J., y Li, H. (May de 2001). A Conditional Logit Approach to U.S. State-to-State Migration. *Journal of Regional Science*, 337-360.

Deive, C. E. (2016). *Bibliografía afrodominicano-haitiana 1763-2015*. Santo Domingo: Archivo General de la Nación.

Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas. (2007). *Cuentas Nacionales de la República Dominicana, Año de Referencia 2007*. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana.

Dirección General VIH/SIDA (DIGECITSS), Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y EPOS health Management, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). (2014). *Características y análisis de la salud de la población origen extranjero*. Santo Domingo: Gráfica Willian, S.R.L.

Duarte, I. (2011). Mano de obra haitiana en la construcción: características, valoraciones y prácticas. En P. y. Ministerio de Economía, *Movimientos migratorios desde y hacia la República Dominicana* (págs. 45-105). Santo Domingo: Alfa y Omega.

Francos, M. (2016). Estructura productiva, empleo y productividad. En J. Aristy-Escuder, M. Ceara-Hatton, M. Francos, J. Lizardo, F. A. Ramírez de León, y B. Acevedo (Ed.), *Empleo y mercado de trabajo en la República Dominicana* (págs. 91-128). Santo Domingo, Distrito Nacional, Santo Domingo, República Dominicana: Impresión Editora Búho, S.R.L.

Giménez, G. (agosto de 2005). La dotación de capital humano. *Revista CEPAL* (86), 103-122.

Gómez Walteros, J. A. (26 de enero-junio de 2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, 13 (26), 81-99.

Gratereaux Hernández, C., y Lizardo, J. (2012). *El aporte de los trabajadores inmigrantes a la actividad económica en la República Dominicana: una primera aproximación*. Santo Domingo, Distrito Nacional: Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

Hayek, F. V. (1997). *La fatal arrogancia: los errores del socialismo*. Madrid: Unión Editorial.

Hernández, A. (2016). *Empleo potencial de mano de obra haitiana en la economía dominicana*. Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo, Unidad de Estudios de Políticas Económicas y Sociales del Caribe. Santo Domingo, D.N.: Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo.

Herzog, Jr., H. W., y Schlottmann, A. M. (julio de 1981). Labor Force Migration and Allocative Efficiency. *Economic Inquiry*, 459-475.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). *Cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra 2015: metodología*. México D.F.: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Jiménez Polanco, M. A., y López Hawa, N. (30 de 7 del 2017). *Explicando la brecha entre el salario real y la productividad laboral en la República Dominicana: Análisis macroeconómico y recomendaciones de políticas basadas en microsimulaciones*. Munich, Germany: University Library of Munich. Obtenido de [https://mpr.ub.uni-muenchen.de/83441/8/MPRA\\_paper\\_83441.pdf](https://mpr.ub.uni-muenchen.de/83441/8/MPRA_paper_83441.pdf)

Lewis, A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labor. *Manchester School of Economic and Social Studies* (22), 139-191.

Long, L. H. (Mayo de 1973). Migration Differentials by Education and Occupation: Trends and Variations. *Demography*, 245.

López, G. G. (2018). Aportes de las personas migrantes y refugiadas a la creación de riqueza en Costa Rica. *Revista Rupturas*, 8 (1), 63-91.

Lozano, W. (1993). La cuestión haitiana en Santo Domingo. En FLACSO, *Agricultura e inmigración: la mano de obra haitiana en el mercado de trabajo rural dominicano* (págs. 79-107). Santo Domingo: FLACSO.

\_\_\_\_\_ (1998). *Jornaleros e inmigrantes*. Santo Domingo: FLACSO.

\_\_\_\_\_ (2017). *Interacciones entre políticas públicas, migración y desarrollo en la República Dominicana*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). París: OECD/CIES-UNIBE.

Lozano, W., y Báez Evertsz, F. (2005). Los cambios en la inmigración haitiana y la polémica de sus cifras. *Revista Dominicana de Comercio Exterior*.

\_\_\_\_\_ (2008). La Inmigración Haitiana contemporánea en la República Dominicana. En W. Lozano, y B. Wooding, *Retos de desarrollo insular*. Santo Domingo: FLACSO-CIES-UNIBE.

Mabogunje, A. L. (1961). *Lagos: A Study in Urban Geography*. Lagos.

Malthus, R. T. (1951). *Ensayo del principio de población*. (T. Ortiz, trad.) México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Martínez Pizarro, J., y Reboiras Finardi, L. (2008). Impacto social y económico de la inserción de los migrantes en tres países seleccionados de Iberoamérica. *Serie de población y desarrollo* (83).

Marx, C. (1972). *El capital* (Vol. 1). Madrid, España: Ediciones-Distribuciones, S.A.

Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Adela, P., y Edward, T. J. (1998). *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Clarendon Oxford Press.

McConnell, C. R., Brue, S. L., y Macpherson, D. A. (2007). *Economía laboral* (7ma. ed.). (E. Rabasco, trad.) México D.F., México: McGraw-Hill.

Mejía, J. C. (2016). *Inmigración haitiana, empleo y desempleo en la República Dominicana (1991-2015)*. Santo Domingo, D.N.: Fondo para el Fomento de la Investigación Económica y Social (FIES).

Mill, J. S. (1978). *Principios de economía política con algunas aplicaciones a la filosofía social*. (T. Ortiz, trad.) México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Mincer, J. (1978). Family Migration Decisions. *Journal of Political Economy*, 86 (5), 749-773.

Mincer, J., y Jovanovic, B. (1981). Labor Mobility and Wages. En S. Rosen, *Studies in Labor Markets* (págs. 21-64). Cambridge: National Bureau of Economic Research, Inc.

Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD). (2016). *Análisis económico y social de la República Dominicana 2016*. Santo Domingo, D.N.: Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD).

Ministerio de Trabajo. (1 de 10 de 1993). Reglamento para la Aplicación del Código de Trabajo. *Decreto núm. 258-93*. Santo Domingo, Santo Domingo, República Dominicana: Ministerio de Trabajo.

Mises, L. V. (2004). *La acción humana* (Séptima ed.). (J. Reig Albiol, Trad.) Madrid, España: Unión Editorial S.A.

Myrdal, G. (1959). *Teoría económica y regiones*. México D.F.: Fondo de Cultura de México.

Naciones Unidas. (2005). *Clasificación industrial internacional uniforme (CIIU), revisión 3*. New York: Naciones Unidas.

Observatorio del Mercado Laboral (OMLAB). (2011). *Inmigrantes haitianos y mercado laboral: estudio sobre los trabajadores de la construcción y de la producción del guineo en República Do-*

*minicana*. Ministerio de Trabajo, Observatorio del Mercado Laboral (OMLAB). Santo Domingo, Distrito Nacional: Editora Mediabyte SA.

Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2016). *Encuesta Nacional de Actividad Económica 2016 (ENAE 2016): Módulo de Ocupación Extranjera (MOEX)*. Oficina Nacional de Estadística (ONE), Dirección de Estadísticas Continuas. Santo Domingo, Distrito Nacional: Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Oficina Nacional de Estadística (ONE), Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y Unión Europea (UE). (2013). *Primera Encuesta Nacional de Inmigrante, ENI-2012*. Santo Domingo: Oficina Nacional de Estadística (ONE).

\_\_\_\_\_ (2018). *Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes (versión resumida)*. Santo Domingo: Editora Búho.

\_\_\_\_\_ (2018). *Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017*. Santo Domingo, D.N.: Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) e International Labor Organization (ILO). (2018b). *¿Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía Argentina?* París: Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD).

\_\_\_\_\_ (2018). *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de la República Dominicana*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Pearson, K. (1896). Mathematical contributions to the theory of evolution- III. Reression, heredity, and panmixia. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 187, 253-318.

Pearson, K., y George Filon, L. N. (1898). Mathematical contributions to the theory of evolution. IV. On the probable errors of frequency constants and on the influence of random selection on variation and correlation. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, A 191, 229-311.

Piore, M. J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Portes, A., y Walton, J. (1981). *Labor, Class, and the International System*. New York: Academic Press.

Ravenstein, E. G. (junio de 1889). The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52 (2), 241-305.

Rodríguez Núñez, J. B., Guerra Salazar, I. E., y Ogando Montero, F. M. (2016). *Determinantes sociales y económicos del empleo informal en la República Dominicana*. Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana: Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

Sánchez-Fung, J. R. (agosto de 2000). Empleo y mercados de trabajo en la República Dominicana: una revisión en la literatura. *Revista de la CEPAL* (71), 163-175.

Sandell, S. H. (1975). Women and the Economics of Family Migration. En K. F. Zimmermann, y T. Bauer, *The Economist of Migration* (Vol. I, págs. 169-177). The International Library of Critical Writings in Economics Series.

Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital*. Cambridge, United States: Cambridge University Press.

Simon, J. (1981). *The Ultimate Resource*. New Jersey, United States: Princeton University Press.

\_\_\_\_\_ (1989). *The Economic Consequences of Immigration*. United States: Basil Blackwell published in Association with the CATO Institute.

Sjaastad, L. A. (Ocotber de 1962). The Cost and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*, 70 (5), 80-93.

Smith, A. (1958). *Una investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*. (G. Franco, Trad.) México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Thomas, W., y Znaniecki, F. (1984). *The Polish Peasant in Europe and America*. Boston: William Badger.

Todaro, M. P. (marzo de 1969). A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries. *American Economic Review*, 59, 138-148.

U.S. Commission for the Study of International Migration. (1990). *Unauthorized Migration: an Economic Development Response*. Washington D.C. : U.S. Commission for the Study of International Migration.

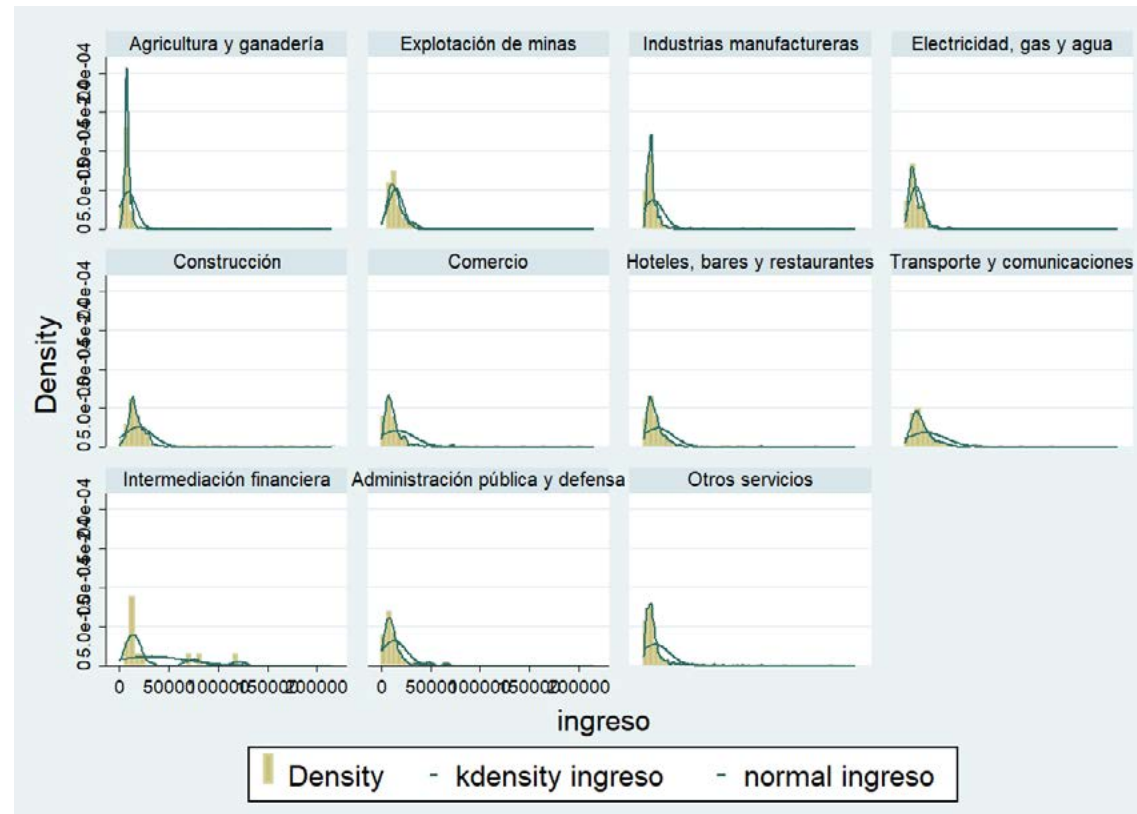
Wilcox, R. R. (2005). Trimmed Means. En B. S. Everitt, y D. C. Howell, *Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science* (Vol. 4, págs. 2066-2067). Chichester: John Wiley y Sons, Ltd.

## ANEXOS

1. Cuadros y gráficos adicionales

**GRÁFICO A1.**

Histograma y distribuciones Kernel de los ingresos mensuales de los ocupados inmigrantes por ramas de actividad, año 2017



Fuente: elaboración propia con datos de la ENI-2017.

**CUADRO A1.**

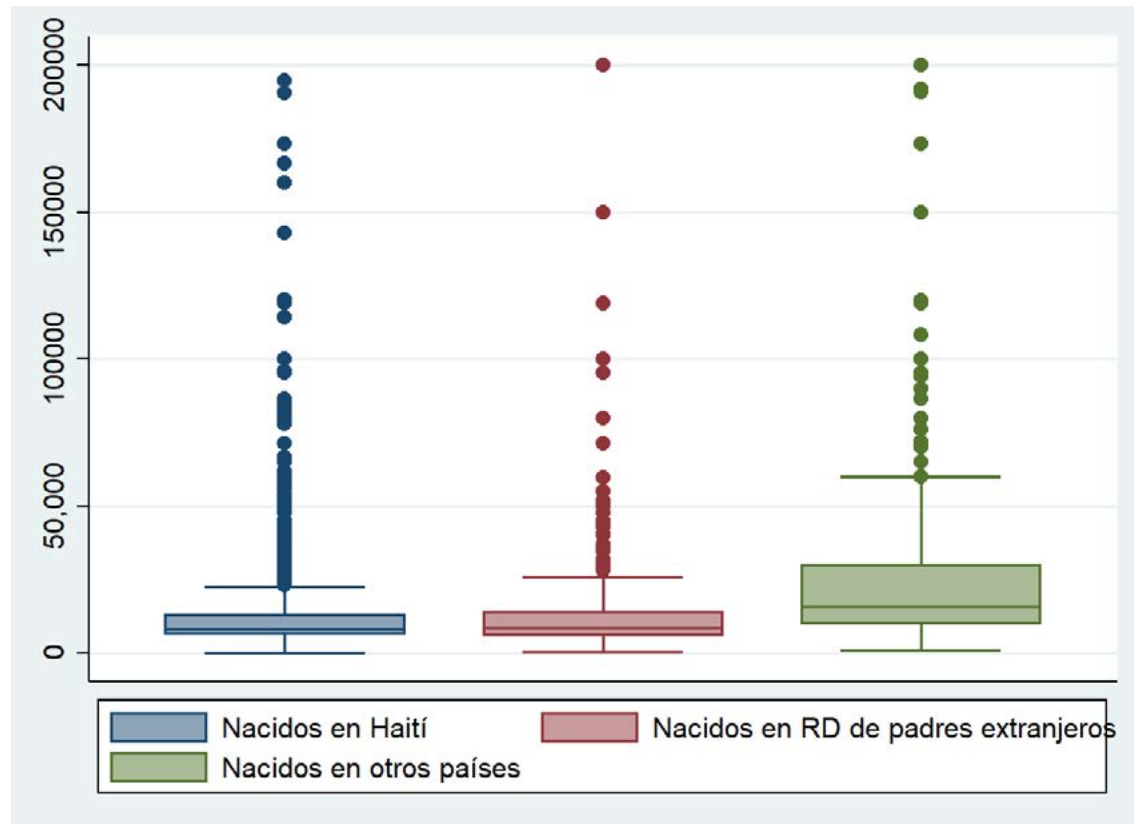
Valor agregado por ramas de actividad y actividades, julio-septiembre del 2017

Rama de actividad	Valor	Valor (agrupado)	Cambios
<b>Agropecuario</b>	<b>204,775.1</b>	204,775.1	
<b>Explotación de minas y canteras</b>	<b>67,779.8</b>	67,779.8	Unificadas
<b>Manufactura local</b>	<b>358,044.1</b>	542,904.6	
<b>Manufactura zonas francas</b>	<b>117,080.7</b>		
<b>Construcción</b>	<b>354,256.9</b>	354,256.9	
<b>Servicios</b>	<b>2,240,052.2</b>	80,006.6	
Energía y agua	80,006.6	307,920.0	
Comercio	307,920.0	285,472.9	
Hoteles, bares y restaurantes	285,472.9		
Transporte y almacenamiento	297,848.7	336,830.1	Unificadas
Comunicaciones	38,981.4		
Intermediación financiera, seguros y actividades conexas	166,540.3	166,540.3	
Actividades inmobiliarias y de alquiler	294,909.2	1,217,918.7	Unificadas
Enseñanza	211,401.4		
Enseñanza de mercado	80,154.3		
Enseñanza no de mercado	131,247.2		
Salud	115,940.9		
Salud de mercado	72,905.5		
Salud no de mercado	43,035.4		
Otras actividades de servicios de mercado	268,324.9		
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria y otros servicios	172,705.9	172,705.9	
<b>Valor agregado</b>	<b>3,341,988.9</b>	3,341,988.9	
<b>Impuestos a la producción netos de subsidios</b>	<b>271,158.3</b>	271,158.3	
<b>Producto interno bruto</b>	<b>3,613,147.1</b>	3,613,147.1	

Fuente: elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales.

**GRÁFICO A2.**

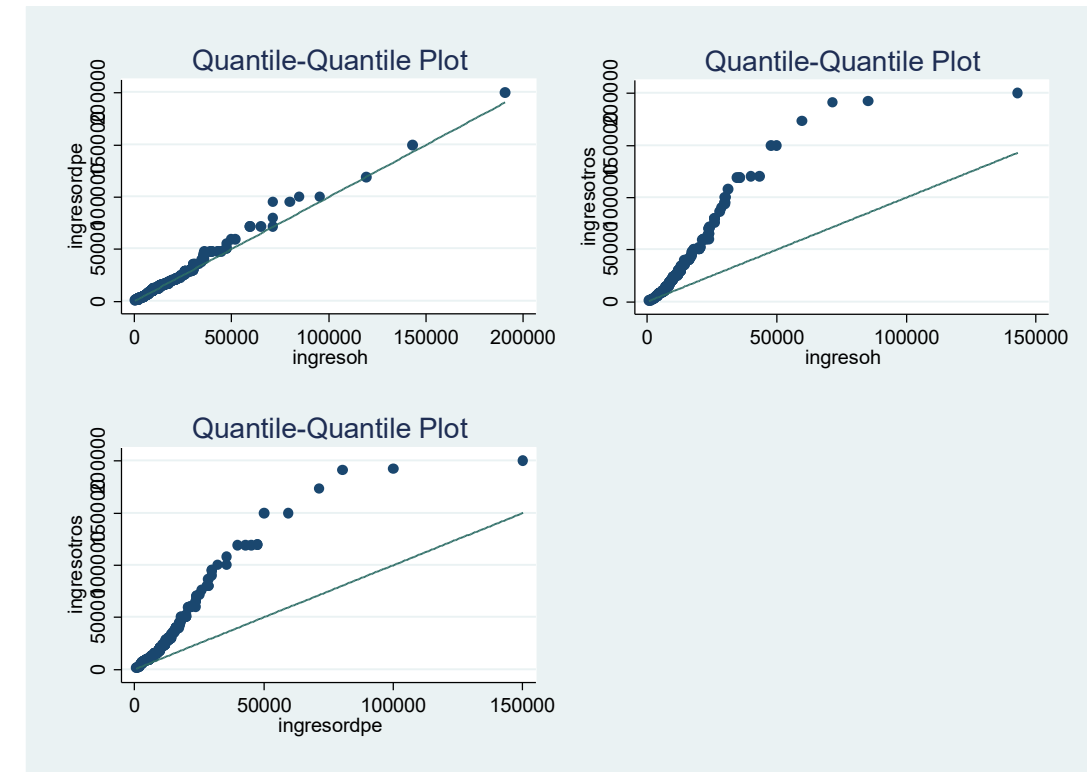
Diagramas de cajas y bigotes de los ingresos mensuales de los ocupados inmigrantes mayores de 15 años nacidos en Haití, en otros países y en territorio local de padres extranjeros, año 2017



Fuente: elaboración propia con datos de la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017.

**GRÁFICO A3.**

Gráficos de cuantil-cuantil de los ingresos mensuales de los ocupados inmigrantes mayores de 15 años nacidos en Haití, en otros países y en territorio local de padres extranjeros, año 2017



Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes del año 2017, ENI-2017.

**CUADRO A2.**

Test de medias entre el ingreso promedio mensual de los nacidos en Haití respecto a los nacidos en otros países, año 2017

Variable	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Intervall]	
ingresoh	10,931	11,478.47	112.8559	11,799.24	11,257.25	11,699.68

Mean = Mean(ingresoh)

Ho: mean = 15,360.00

Ha: mean < 15,360

Pr (T < t) = 0.0000

Ha: mean! = 15,360

Pr (| T | > | t |) = 0.00000

t = -34.3937

degrees freedom = 10,930

Ha: mean > 15,360

Pr (T > t) = 1.0000



**CUADRO A3.**

Test de medias entre el ingreso promedio mensual de los nacidos en Haití respecto a los nacidos en República Dominicana de padres extranjeros, año 2017

One-sample t test

Variable	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Intervals]	
ingresoh	10,931	11,478.47	112.8559	11,799.24	11,257.25	11,699.68

Mean = Mean(ingresoh) t = -13.6416  
 Ho: mean = 13,018.00 degrees freedom = 10,930  
 Ha: mean < 13,018.00 Ha: mean! = 13,0180.00 Ha: mean > 13,180.00  
 Pr (T < t) = 0.0000 Pr (| T | > | t|) = 0.00000 Pr (T > t) =1.0000

**CUADRO A4.**

Test de medias entre ocupados con seguros de salud de inmigrantes de origen no haitiano y los empleados informales en el mercado laboral dominicano, año 2017

One-sample t test

Variable	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Intervals]	
ingresoh	9,583	1.908379	.0053676	.524485	1.897858	1.918901

Mean=Mean(P225E) t = --7.5e+03  
 Ho: mean = 42 degrees freedom = 9,582  
 Ha: mean < 42 Ha: mean! = 42 Ha: mean > 42  
 Pr (T < t) = 0.0000 Pr (| T | > | t|) = 0.00000 Pr (T > t) =1.0000

- Agrupación de la variable "Grupos\_Actividad" para crear las "Ramas de actividad"

**CUADRO A5.** Agrupación de la CIU revisión 3, secciones, divisiones y grupos

Título	Secciones de la CIU	Divisiones de la CIU	Grupos de la CIU
I. Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	A,B,	01,02,05	011-050
II. Explotación de minas y canteras, industrias manufactureras y suministro de electricidad, gas y agua	C,D,E	10-37,40-41	101-410
III. Construcción	F	45	451-455
IV. Comercio al por mayor y al por menor	G*	50*,51,52*	501,503,504*,505-525
V. Reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	G*	50*,52*	502,504*,526
VI. Hoteles y restaurantes	H	55	551,552
VII. Transporte, almacenamiento y comunicaciones	I	60-64	601-642
VIII. Enseñanza, salud y otros servicios sociales y personales	M,N,O,P	80,85,90-93,95	801-950
IX. Otros servicios	J,K,L,Q	65-67,70-75,99	651-753,990

Fuente: tomado de Organización de las Naciones Unidas, 2005, página 223.

A fin de crear las ramas de actividad y así estimar la productividad, se agruparon las opciones de la variable "Grupos\_Actividad" (de ahora en adelante solo grupos) de la ENI-2017 de manera de hacerlas coincidir con las ramas de actividad utilizadas en el 2012, siguiendo el CIU revisión 3.

Permanecieron iguales los grupos:

- 1. Agricultura, ganadería, silvicultura.
- 2. Explotación de minas y canteras.
- 3. Industrias manufactureras.

Se agruparon los grupos 4 y 5, es decir, suministro de electricidad, gas, vapor con suministro de agua y evacuación de aguas. El grupo construcción permaneció sin cambios. Los grupos enseñanza, actividades de atención de la salud humana, actividades artísticas, de entretenimiento, otras actividades de servicio, actividades de los hogares como empleados y actividades de organizaciones y órganos se agruparon en la categoría de **otros servicios**.

**CUADRO A6.**

Valor agregado de la población inmigrante a través de la productividad media, relación con los salarios y la educación, año 2010

Ramas de actividad	Valor agregado (millones de pesos dominicanos a precios constantes del 2014)	Proporción de inmigrantes (censo del 2010)	Cálculo del valor agregado (sin ajustar)	Cálculo del valor agregado (ajustado conforme a la relación de salarios)	Cálculo del valor agregado (ajustado conforme a la relación de salarios)
Agricultura y ganadería	160,681	0.2	32,136	21,531	16,408
Explotación de minas y canteras	44,509	0.06	2,671	1,629	1,839
Industria	403,363	0.04	16,136	18,070	9,538
Electricidad, gas y agua	46,405	0.02	928	1,104	896
Construcción	249,669	0.15	37,450	28,462	26,549
Comercio al por mayor y por menor	263,879	0.04	10,555	8,971	6,725
Gastronomía	207,686	0.05	10,384	10,488	10,217
Transporte y comunicaciones	294,044	0.02	5,881	5,233	6,638
Finanzas	105,806	0.02	2,116	1,904	2,170
Bienes raíces	244,879	0.04	9,795	13,419	8,978
Administración pública y defensa	136,643	0.01	1,366	1,448	1,602
Educación	126,356	0.02	2,527	7,783	2,721
Salud	78,485	0.02	1,570	1,428	1,792
Otros servicios	226,593	0.02	4,532	7,613	3,581
<b>Total</b>	<b>2,588,998</b>		<b>138,047</b>	<b>129,089</b>	<b>99,660</b>
Proporción (% del valor agregado)			5.33	4.33	3.85

**Nota:** la proporción de inmigrantes se calcula con base en los individuos de 15 años en adelante. La relación de salarios se calcula como la relación entre el promedio del ingreso laboral mensual del empleo primario de los inmigrantes y el promedio del ingreso laboral mensual del empleo primario de los trabajadores autóctonos del mismo sector. La relación de nivel educativo se calcula como la relación del promedio de años de escolaridad entre un grupo y otro.

**Fuente:** tomado de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y Organización Internacional del Trabajo, 2018, pág. 119.

## 2. Consideraciones sobre la metodología de la productividad media laboral para cuantificar el aporte de los migrantes a la economía

### Metodología propuesta por Canales (2009)

Algebraicamente, el modelo se basa en las siguientes ecuaciones:

$$(1) \text{ PIB}^{\text{LAM}} = \text{SUMA}(\text{PIB}^{\text{LAM}}_i)$$

Donde,  $\text{PIB}^{\text{LAM}}$  es el PIB total generado por los trabajadores migrantes latinoamericanos en Estados Unidos, y  $\text{PIB}^{\text{LAM}}_i$  es el PIB generado por los trabajadores migrantes latinoamericanos en el sector "i"

$$(2) \text{ PIB}^{\text{LAM}}_i = \text{PME}_i * L^{\text{LAM}}_i$$

$$(3) \text{ PME}_i = \text{PIB}_i / L_i$$

Donde,  $\text{PME}_i$  es la productividad media en el sector "i";  $L^{\text{LAM}}_i$  es la fuerza de trabajo migrante (latinoamericanos) ocupados en el sector "i";  $\text{PIB}_i$  es el PIB del sector "i", y  $L_i$  es la fuerza de trabajo total ocupada en el sector "i".

Con estas ecuaciones, el PIB generado por la fuerza de trabajo mexicana migrante en los Estados Unidos se calcularía de la siguiente forma:

$$(4) \text{ PIB}^{\text{LAM}} = \text{PME}_1 * L^{\text{LAM}}_1 + \text{PME}_2 * L^{\text{LAM}}_2 + \dots + \text{PME}_n * L^{\text{LAM}}_n$$

Donde n representa el número de sectores en que puede descomponerse el PIB y la fuerza de trabajo.

### Consideraciones de la metodología de Canales

- Para trabajos más extensos haría falta más información para explorar mejor los vínculos entre la productividad y la inmigración. Dada la importancia de la productividad para el crecimiento económico y el aporte de los inmigrantes a la economía, sería ideal profundizar la posibilidad de analizar la relación causal entre la inmigración y la productividad. No obstante, este análisis es sumamente complejo. La distribución de los inmigrantes en los sectores o las regiones del país no es aleatoria. Por ejemplo, los sectores de alta productividad quizá atraigan desproporcionadamente a los inmigrantes o, por el contrario, les presenten obstáculos de entrada. Así, la correlación entre las concentraciones de inmigrantes y los ritmos de crecimiento de la productividad en distintos sectores podrían indicar una relación que en realidad no está determinada por un efecto causal de la inmigración en la productividad.
- Por otra parte, existe un contraste entre el mundo académico y la opinión pública, donde desde diversos sectores

se argumenta que la inmigración puede ser perjudicial. Estos argumentos enfatizan sobre todo los posibles efectos en el mercado de trabajo: hay temor de que la inmigración perjudique a los nativos al reducir sus opciones de empleo o nivel salarial. Sin embargo, un cuerpo abundante de evidencia rigurosa muestra consistentemente que la inmigración no reduce significativamente los niveles de salario o empleo de los nativos.

- El argumento que señala que los migrantes desplazan a los trabajadores nativos parte de suponer que ambos tipos de trabajadores son sustitutos y no reemplazo. No obstante, es conocido que los migrantes toman empleos en regiones con escasez de mano de obra y ocupan posiciones que en ocasiones los trabajadores nativos no están dispuestos a aceptar.
- Consecuentemente, los trabajadores inmigrantes y nativos no necesariamente son sustitutos; incluso podrían ser complementarios ya que donde los trabajadores nativos son escasos, los inmigrantes

tienden a ser abundantes. Por tanto, los migrantes elevan la productividad al incrementar uno de los factores productivos relevantes: la fuerza laboral, en particular en aquellos sectores donde hay reemplazo de mano de obra y complementariedad. Un resultado beneficioso para el país receptor es que se aprovecha el capital humano de los migrantes sin que se haya hecho algún gasto en él, dado que la educación y la experiencia laboral con la que llegan los migrantes fueron adquiridas en el lugar de origen. Los migrantes también elevan la productividad al facilitar que los trabajadores nativos se desplacen de áreas poco productivas o improductivas a áreas con mayor productividad. Por ejemplo, los

migrantes, al emplearse como trabajadores domésticos reducen las actividades del hogar que los trabajadores nativos realizan, permitiéndoles desempeñarse en otros sectores laborales.

- Otra vía a través de la cual la inmigración puede elevar la productividad consiste en que los migrantes al aceptar remuneraciones bajas ayudan a mantener a flote a ciertas empresas locales que necesariamente deberían invertir en tecnología para mantener líneas de producción competitivas. Al contratar a trabajadores migrantes estas empresas pueden reducir sus costos y pueden competir con otras empresas de mayor tamaño. Esto fomenta que no se pierdan puestos de trabajo.

"APORTE AL VALOR AGREGADO DE LA POBLACIÓN  
DE ORIGEN EXTRANJERO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA"  
ESTUDIO COMPLEMENTARIO ENI-2017

Se terminó de imprimir en abril de 2019  
en los talleres de Amigo del Hogar.

Santo Domingo, República Dominicana



UNIÓN EUROPEA



Fondo de Población  
de las Naciones Unidas